

*

190452

*

SHIBLI B.J. DEPOT
LUC. 1912.

شبلی بک ڈپو

الانفاد

— (علی) —

کتاب التمدن الاسلامی للفاضل جرجی زیدان
للشیخ الاستاذ شبلی النعمانی الہندی

— (اعتنی بطبعہ) —

القارئ محمد عبد الولی بن العلامة آسی المرحوم

— (طبع) —

وَمَطْبَعَةُ الشَّيْخِ الْكَلْبَانِيِّ وَمُجَرَّدُ تَكْرِيرِهِ

جدول الصّلاح ما وقع في طبع هذا الكتاب من الخطأ والتصحيح

| سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|-----|-----|----------|------|-----|-------------|------------|
| ١ | ٦ | دسايه | ٧ | ١٣ | هذا الصنيعة | هذا الصنيع |
| ٢ | ١ | من | ٨ | ٤ | لترويح | لترويح |
| ٣ | ١٣ | الخزانة | ٩ | ٥ | تصيب | يصيب |
| ٤ | ١٤ | حَمَلْتُ | ١٠ | ٩ | تغير | تغير |
| ٥ | ١٥ | ليس | ١١ | ٢ | بذورهم | بذورهم |
| ٦ | ١٧ | اتبز | ١٢ | ٩ | مهدى | المهدى |
| ٧ | ١ | العرب | ١٣ | ١٣ | عرب | عربي |
| ٨ | ١٣ | يحمون | ١٤ | ١٤ | عرب | عربي |
| ٩ | ١٥ | امثلة | ١٥ | ٥ | كوفة | الكوفة |
| ١٠ | ٢ | به | ١٦ | ٨ | كوفة | الكوفة |
| ١١ | ٤ | ابن وقاص | ١٧ | ٨ | كوفة | الكوفة |
| ١٢ | ٦ | حيرة | ١٨ | ٨ | قضاية | قضائه |
| ١٣ | ١٤ | وترصيه | ١٩ | ٨ | استنكفوا | استنكفوا |

| صفحة | سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|------|-----|------------|--------------|------|-----|------------|------------|
| ١٠ | ١٢ | لا يبايع | لا يبايع | ١٥ | ٩ | الهجئة | الهجئة |
| ١٢ | ٢ | ولدا | ولدا | ١٤ | ١٤ | يلاليم | تلايم |
| " | ٨ | مرزولين | مرزولين | " | " | الطبعي | الطبعي |
| " | ١٠ | المَل | أكل | ١١ | ١٠ | بادئ الظلم | بادئ الظلم |
| " | ١٦ | يمت | اليمن | " | ١٦ | لومتها | لومتها |
| ١٢ | ٦ | النوالى | من النوالى | ١٩ | ٤ | اعتذارا | بالاعتذار |
| " | ١٠ | المسايل | المائل | " | ٨ | مسايل | مائل |
| " | ١٤ | تعذر | تعذر | ١٤ | ١١ | رسته | رسته |
| " | ١٦ | حسن | الحسن | " | ١٦ | ولد لمروان | ولد لمروان |
| ١٣ | ! | يكون | تكون | ٢٠ | ١٥ | بها | له |
| " | ٤ | المسايل | المائل | " | ١٦ | الموثوقة | الموثوق |
| " | ١٢ | يمن | اليمن | " | ١٦ | يكن | تكن |
| ١٤ | ١ | حجاج | الحجاج | ٢١ | ٣ | المراد | مراد |
| " | ٤ | عقد الفريد | العقد الفريد | " | ٦ | نال | نالت |
| ١٥ | ٥ | مرزولين | مرزولين | ٢٢ | ١ | المختلفة | المختلفة |

| عنه | سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|-----|-----|----------|---------|------|----------|---------|------|
| ٥ | ١٣ | لعلم | العلاج | ١٥ | اليه | اليها | |
| ١٦ | ١٦ | الوليد | الوليد | ٢٨ | طايفة | طائفة | |
| ٢٣ | ١٥ | دماء | دماء | ١٠ | ابالجلوس | بالجلوس | |
| ٢٤ | ٦ | سناير | سائر | ١٤ | يخترى | يخترى | |
| ٦ | ٤ | يسر | بسر | ٢ | اجتروت | جترات | |
| ٦ | ٦ | الموثوقة | الموثوق | ٦ | امية | مية | |
| ٢٦ | ٢ | يستثن | يستثن | ١٠ | نتائج | نتائج | |
| ٤ | ٤ | باس | بأس | ١١ | ساير | سائر | |
| ٥ | ٥ | كان | كانت | ١١ | الكلام | لكلام | |
| ١١ | ١١ | رافعا | رافعة | ١٢ | احدا | واحدا | |
| ١١ | ١١ | هادما | هادمة | ٢ | للقريش | لقريش | |
| ١٧ | ١٧ | صنيعة | صنيع | ١ | ليتس | ليس | |
| ٢٧ | ١ | القائم | القائم | ٢ | زياد | زيادا | |
| ١ | ١ | قائمة | قائمة | ٢ | ليتس | ليس | |
| ١١ | ١١ | ثم قال | قال ثم | ١١ | وسيلة | وسيلة | |

| صفحة | سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|------|-----|----------|----------|------|-----|----------|-----------|
| ١٣ | = | الجزية | الجزية | ٣٨ | ١ | الان | الاف |
| ١٥ | = | السلامهم | السلامهم | = | ٥ | الرهبة | الرهبة |
| ١٦ | = | الجزية | الجزية | = | ٦ | ولكن | لكن |
| = | = | يكن | تكن | = | ٩ | اليهذه | خاتمة هذا |
| = | = | شيء | شيئا | | | البعث | البعث |
| ٣٥ | ١ | عمال | عمالا | = | ١٨ | اهتدنا | اهتدينا |
| = | ٣ | لحرب | الحرب | ٣٨ | ١٩ | خياناتها | خياناته |
| = | ٨ | في | في | = | ٢٠ | التغير | التغير |
| = | ١٦ | الب | تألب | ٣٩ | ٥ | اناشدك | اناشدك |
| = | ١٦ | قتلوه | قتلوه | | | بالله | الله |
| ٢٦ | ٢ | اشرس | الاشرس | = | ٦ | شاو | شاو |
| = | = | اشرس | الاشرس | = | ١٥ | العرب | عرب |
| = | ١٥ | الجزير | الجزية | = | = | العرب | عرب |
| ٣٧ | ٢ | المؤلف | للمؤلف | ٤٠ | ٦ | صع نوع | بنوع |
| = | ١٣ | لاجتراء | الاجتراء | = | ٨ | المعاوية | معاوية |

| صفحة | سطر | خطاً | صواب | صفحة | سطر | خطاً | صواب |
|------|-----|----------|-----------|------|-----|-----------|-------------|
| ٤٠ | ١٣ | انظروه | انظروا | ٤٧ | | نمودا | نفودا |
| " | ١٦ | حوامح | حوائج | " | ١ | المودبين | المؤدبين |
| ٤١ | ١٠ | ملك | الملك | " | ١٣ | النضيب في | التقييف في |
| " | ١٥ | حنفية | الخفية | ٤٩ | ٢ | رجأ | رجاء |
| " | ١٦ | كفاءة | كفاية | " | ٥ | استودعت | استبدعها |
| ٤٢ | ١ | هذه | هذا | " | ١٥ | يوميد | يومئذ |
| " | ٥ | خلفائهم | خلفائهم | ٥٠ | ٣ | مدونوا | مدونوا |
| " | ٦ | سوال | سؤال | " | ٤ | فقد | . |
| ٤٣ | ١ | المودبين | المؤدبين | " | ١٢ | يزيد عبد | يزيد بن عبد |
| " | ٥ | ضرب | ضربت | ٥١ | ٨ | سالة | سأله |
| ٤٤ | ٥ | هنا | هناك | " | ١٠ | الماضين | الماضين |
| " | ١٥ | الذين | فان الذين | ٥٢ | ١٣ | العلمين | العلمين |
| " | ٩ | بيعة | سعة | ٥٣ | ٧ | اذا | واذا |
| ٤٥ | ٨ | صهاريج | صهاريج | ٥٤ | ١٣ | موسس | مؤسس |
| " | ٥ | الع | الاف | " | ١٤ | تضييقا | تضييقا |

| صفحة | سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|------|-----|-----------|-----------|------|-----|---------|---------|
| ٥٥ | ١ | انتها | انتته | ١٣ | ١ | اضطهدوا | اضطهدوا |
| ١ | ٤ | ذهب | ذهبت | ١٤ | ١ | يوبه | يؤبه |
| ١ | ٧ | القران | القران | ١٦ | ١ | امرة | امرة |
| ١ | ١٥ | النصبغ | التصبغ | ٥٩ | ١ | باحراج | باخراج |
| ٥٦ | ١ | يوموهم | بأموهم | ٨ | ١ | بهدم | هدم |
| ١ | ٤ | من | عن | ١٣ | ١ | الخزانة | خزانة |
| ٥٧ | ٦ | ساموها | ساموهم | ٦٠ | ٢ | تصريح | تصريح |
| ١ | ٨ | مواضع | موضع | ١٢ | ١ | موثوقين | موثوق |
| ١ | ١١ | انفهم | انوفهم | ١١ | ١ | ما | ما |
| ١ | ١٤ | تشارعها | تشارمنها | ٦١ | ١ | محبها | محوها |
| ٥٨ | ٢ | مجنوهم | سجنوا | ١ | ١ | ايضاها | ايضاها |
| ١ | ١ | عذبوهم | عذبوا | ٢ | ١ | هذا | ذلك |
| ١ | ٤ | تفتخر بها | تفتخر بها | ١١ | ١ | قرعة | قراءة |
| ١ | ٧ | خاب | خابت | ١٠ | ١ | الانجيل | الانجيل |
| ١ | ١ | يكاد | لايكاد | ٦٢ | ٢ | اتشوقوا | تشوقوا |

| مفرد | سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|------|-----|------------|--------------|------|-----|--------------|--------------|
| ٢٢ | ١٦ | بالأخبا | بالأخبار | ١٠ | ١٠ | لسانك لا بدو | لسانك لا بدو |
| ٢٣ | ٥ | ن المستة | كانت المسئلة | ١١ | ١١ | احد من اهل | احد اهل |
| ٢٤ | ١٠ | بن اسلام | بن سلام | ١١ | ١١ | شطر | شطر |
| ٢٥ | ١ | عمو والورى | عمو والورى | ١٥ | ١٥ | الموثوق | الموثوق |
| ١١ | ٩ | يكن | تكن | ١٢ | ١ | كان ضاعت | ضاعت |
| ١١ | ١١ | يتصل | تتصل | ١٢ | ١٢ | عليهم | عليهم |
| ١٣ | ١٣ | يكون | تكون | ١٣ | ١٣ | المصر | مصر |
| ٢٦ | ٣ | اخبار | الاخبار | ١٣ | ٥ | تقيد | تقيد |
| ٢٧ | ١٣ | صار | صارت | ١٤ | ١٤ | فراينا | فراينا |
| ٢٩ | ٩ | امبراطورة | امبراطرة | ١٤ | ١٤ | المصارع | المصارع |
| ١٦ | ١٦ | لو | ان | ١٥ | ٣ | التضيق | التضيق |
| ٣٠ | ٩ | وشام | والشام | ١٦ | ١٦ | الموثوق | الموثوق |
| ١١ | ١١ | حيا | حا | ١٦ | ١٦ | يجزونه | يجزونه |
| ١٣ | ١٣ | ما | صا | ١٧ | ٩ | فرجاة البضا | فرجاة البضا |
| ١٧ | ١ | الخزانة | خزانة | ١٠ | ١٠ | اسماء | اسماء |

| صفحہ | سطر | خطاً | صواب | صفحہ | سطر | خطاً | صواب |
|------|-----|--------|-------|------|-----|-----------|---------|
| ۷۶ | ۱۷ | المالک | مالک | ۷۸ | ۸ | الابراہیم | ابراہیم |
| ۷۷ | ۱۸ | محمد | احمد | ۷۹ | ۱۲ | وجہا | وجہا |
| ۷۸ | ۹ | سبحنہ | سبحنہ | ۸۰ | ۱۴ | بخلع | بخلع |
| ۷۹ | ۱۳ | نسختہ | نسختہ | ۸۱ | ۱۲ | من احد | احد |
| ۸۰ | ۸ | الحمد | لحمد | ۸۲ | ۱۶ | فاخذ | اخذ |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سوله وآله وصحبه
ان الدهر ارا العجايب، ومن احدى عجائبه ان رجلا من رجال العصر
يؤلف في تاريخ مبتدئ الاسلام كتابا يكتب فيه من تحريف الكلم وقبوله لباطل
وقلب الحكاية والخيانة في النقل وتعمد الكذب ما يفوق الحد وتجاوز النهاية،
وينشر هذا الكتاب في مصر وهي غرة البلاد وقبة الاسلام ومقرس العلوم ثم
يزداد انتشارا في العرب العجم مع هذا كله لا يتقن احد له سايه ان هذا الشيء عجب
لم يكن المرء يجترى على مثل هذه القطيعة في مبتدئ الامر ولكن تدريج
الى ذلك شيئا فشيئا فانه اصل الجزء الثاني من الكتاب وذكر فيه مثالب العرب
دسيئة يتطلع بها على احاسن الامة وعواطفها ولما لم يتنبذ لك احدا لم ينفض
لاحد عرق ووجلا الجوصافا رخل العنان وقمادى في الغي واسرف في النكابة
بالعرب عموما وخلفاء بني امية خصوصا.

وكان ينبغي عن النهوض الى كشف دساياه اشتغالى بافرودة العلماء

ولكن لما عثر البلغاء وتوسع الخرق وتفاقم الشر لم اطق الصبر فأنقست من
من اوقاتي آياتاً وتصديت للكشف عن عوار هذا التأليف والا بانه عما فيه
من انواع الافلاك والزور واصناف التحريف والتدليس

معذرة المؤلف
اني ايها الفاضل لمولف غير جاحل لمننتك فانك قد نوهت

باسمي في تأليفك هذا وجعلتني موضع الثقة منك واستشهدت باقوالى و
نصوصى ووصفتني بكوني من اشهر علماء الهند مع اني اقلهم بضاعة واقصرهم
باعاً واخلمهم ذكراً ولكن مع كل ذلك هل كنت ارضى بان تمدحني وتجهوا العرب
فتجعلهم غرضاً لسهامك ودرية لرحمك ترميهم بكل معيبة وشين وتعرض اليهم
كل دتية وشر حتى تقطعهم ارباباً وتمرزتهم كل ممرق وهل كنت ارضى بان
بني مية لكونهم عرباً يجتمع من اشتر خلق الله واسوهم فيكون بالناس ويسومونهم
سوء العذاب ويهلكون الحشر والنسل يقتلون الذرية وينهبون الاموال و
ينتهكون الحرمات ويهدمون الكعبة وليتغفون بالقران

وهل كنت ارضى بان تنسب حريق الخزانة الاسكندرية الى عمر
ابن الخطاب الذي قامت بعدله الارض والسماء وهل كنت ارضى بان تمدح
بني العباس فقد عذبوا احدي مفاخرهم اثم نزلوا العرب منزلة الكلب حتى صرح
بذلك المثل وان المنصور بني لقبه الخضر اءارغماً للكعبة وقطع المذبة عن حجر
استماتة بها وان المأمون كان ينكر نزول القران وان المعتصم بالله انشأ كعبة

في سامر وجعل حولها طوافاً واتخذ منى وعرفات -

وهب اني عدمت الغيرة على الملة والدين وانفخرت كصنيع بعض الاجباب
باني فلسفي بحت عادم لكل عاطفة ووجدان فلا ارضى ولا اغضب ولا استر
ولا اغتاظ ولا افرح ولا اتالم وهب اني حملت نفسي على احتمال الضيم قبول المكروه
والصمم عن البلاء ومجازاة السيئة بالحننة ومكافاة الخبيث بالطيب فهل كنت
ارضى بان تشوه وجه التاريخ وتدمع الحق وترج الكذب نفس الرواية وتقلب
الحقيقة وتنفق التهم وتعود الناس بالخرافة - بيد اني اذ عمت ايها الفاضل فان
في لناس بقايا وان الحق لا يعدم انصارا

ان الغاية التي توخاها المؤلف ليست الاتحقير الامة العربية وابلاء مساويها
ولكن لما كان يخاف ثورة الفتنة غير مجرى لقول ولبس الباطل بالحق بيان
ذلك انه جعل لعصر الاسلام ثلاثة ادوار ودور الخلفاء الراشدين ودور بني امية
ودور بني العباس، فمدح الدور الاول وكذلك الثالث (ظاهر الباطن كما ينبغي)
ولما عر الناس بمدح الخلفاء الراشدين وهم سادتنا وقد تتافى الدين
وبمدح لبني العباس هم ابناء عم النبي وبمدح فخارنا في بيت المقدس وابهة
الملك، وراى ان بني امية ليس لهم وجهة دينية فلاناصر لهم ولا فزع عنهم
تفرغ لهم وحمل عليهم حملة شنعاء فما ترك سيئة الا وعزاها اليهم ما خلى حسنة
الا واتبرها منهم ثم لو كان هذا لاجل نهم من آل مروان او لكونهم من سلالة

أُمِّيَّة لَكُنَّا فِي غَيْبٍ عَنِ الدِّينِ عَنْهُمْ وَالْحِمَايَةُ لَهُمْ وَلَكِنْ كُلُّ ذَنْبِهِمْ أَهْلُ الْعَرَبِ
عَلَى صِرَافِهِمْ مَا شَأْنُهُمْ الْعَجْمِيَّةُ مُطْلَقًا كَمَا قَالَ

”وَيَمْتَنِازُ (أَي دَوْلَةُ نَبِيِّ أُمِّيَّة) عَنِ الدَّوْلَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ بِأَهْلِ عَرَبِيَّةِ

مَجْتَمَعَةٍ“، (الجزء الثاني من عقدن الإسلام)

”وَبُحْلَةُ الْقَوْلَانِ الدَّوْلَةُ الْأُمَوِيَّةُ دَوْلَةُ عَرَبِيَّةٍ أَسَاسُهَا طَلِبُ الْمُسْلِمَةِ

وَالْقَلْبِ“، (الجزء الرابع صفحة ١٠٣)

عَصَبِيَّةُ الْعَرَبِ عَلَى الْعَجْمِ اطَّالَ الْمَوْلُفُ وَاطْنَبُ فِي اثْبَاتِ هَذِهِ الدَّعْوَى فذَكَرَ

طَرَفًا مِنْهُ فِي الْجُزْءِ الثَّانِي مَدَّ سَوْسَالًا (نَظَرُ صَفْحَةٍ ١٨) ثُمَّ جَعَلَ لَهُ عُنْوَانًا خَاصًّا

فِي الْجُزْءِ الرَّابِعِ (٥٨)

وَهَذِهِ نَصُوصُهُ،

”فَإِنَّ الْعَرَبَ كَانَ زَوَايِعَا مَلُونَهُمْ مَعَا مَنَّةَ الْعَبِيدِ“

”وَإِذَا صَلُّوا خَلَفُوا فِي الْمَسْجِدِ حَسْبُوا ذَلِكَ تَوَاضَعًا لِلَّهِ،

”وَكَانُوا يُعْزَمُونَ الْمَوَالِي مِنَ الْكُفَى وَلَا يَدْعُوهُمْ إِلَّا بِأَلْسِنَةٍ

وَالْأَلْقَابِ وَلَا يَمُتُّونَ فِي لَصِيفَتِ مَعَهُمْ“،

”وَكَانُوا يَقُولُونَ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةُ إِلَّا ثَلَاثَةَ حِمَارًا وَكَلْبًا أَوْ مَوِيًّا“

فَكَانَ الْعَرَبِيُّ يُعَدُّ نَفْسَهُ سَيِّدًا عَلَى غَيْرِ الْعَرَبِيِّ وَيُرِيدُ أَنْ يَخْلُقَ لِلْإِسْلَامِ

وَذَلِكَ لِلْخِدْمَةِ“،

"فترحم العرب في أنفسهم الفضل على سائر الأماهير حتى أبدا أنهم
 وازمجتهم فكانوا يعتقدون أنه لا تحمل في سنّ الستين الأقرشية.
 * * وان الفالنج لا يصيب أبداً منهم" ومنعوا غير العرب من المناصب
 الدينية المهمة كالقضاء فقالوا لا يصلي للقضاء الأعرجي وحرّموا
 منصب الخلافة على بن الأمانة ولو كان أبوه قرشياً * ولا يزوجون
 إلا عجمية ولو كان أميراً وكانت هي من أحقر القبائل،
 "وكان الأمويون في أيام معاوية يعدّون الموالى اتباعاً وأرقاءً
 وتكاثر وأفادك معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب
 فهمّر أن يأمُر بقتلهم كلّهم وبعضهم،
 أعلم أن المؤلف في نفاق باطله أطواراً شتى،
 فمنها قتل الكلب كما ستري،
 ومنها تعميمه لواقعة جزئية،
 ومنها الخيانة في النقل وتحريف الكلم عن مواضعها،
 ومنها الاستشهاد بمصادر غير موثقة مثل كتب المحاضرات والفكاهات
 وهالك أمثلة من كل نوع منها قال، "إذا صلوا خلفهم في المسجد حسبوا ذلك
 تواضعاً لله وكانوا يحرمون الموالى من الكنى الحُرّ وكانوا يقولون لا يقطع
 الصلوة إلا ثلثة" الخ.

غير خافٍ على من له المأثر بتاريخ الفرس والعرب ان الفرس كانت
 قبل الاسلام تحقر العرب وتزدرى به ولما ارسل رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كتابه الى كسرى العجم شأته وقال عبدى يكتب الى وكتب يزجود الى سعد
 ابن وقاص فاتمه القادسية ان العرب مع شرب البان الابل اكل الضب
 بلغ بهم الحال الى ان غنوا دولة العجم فأتى لك ايها الدهر الدايء، و
 كانت ملوك حيرة تحت امر ملوك العجم.

ثم لما شرب الله العرب بالاسلام انتصفت العرب من العجم و
 استنكفوا من سيادتهم عليهم

وجاءت الشريعة الاسلامية ماحية لكل فخر وغرور فتعال
 رسول الله في خطبته الاخيرة في حجة الوداع، ان لا فضل للعربي
 على العجمي ولا العجمي على العربي كلكم ابناء ادم

وحينئذ ارتفع التمايز وتساوى الناس ولكن مع ذلك بقيت في
 بعض الناس من كلا الطرفين حمازات كامنة في صدورهم كانت سببا لحدوث
 حربيين متقابلين يسمى أحدهما الشعوبية وهي التي تحتقر العرب وترصيه
 بكل معيبة حتى ان ابا عبيدة صنف كتابا عديدا يطعن فيها على انساب
 كل قبيلة من قبائل العرب، والثاني المتعصبون للعرب وقد عقد
 العلامة ابن عبد ربه في كتابه العقد الفريد بابا في حجج كلا الطرفين

واقوالها ومعظم ما نقله المؤلف في ثبات عصبية العرب هي اقوال ذكرها صاحب العقد في هذا الباب كما ألوح به المؤلف في هامش الكتاب. وإذا تصفحت الكتب يظهر لك ان الاقوال التي نسبها الى العرب عموماً انما هي اقوال شذوذة خاصة موسومة باصحاب العصبية وصاحب العقد حيثما ذكر هذه الاقوال صَدَّرها بقوله "قال اصحاب العصبية من العرب"، وانت تعلم ان هذه العصبية ليست كافة العرب ولا اكثرها بل لاغشع معشارها فانك ستري ان هؤلاء اناس شذوذة مغموذين في الناس، ثم ان المؤلف ما اقتنع بذلك بل رُتَّباً نسب قول رجل معين معلوم الاسم الى العرب عامة،

فقال ناقلاً عن كتاب العقد "وكانوا يكرهون ان يصلوا خلف الموال" واذا صلوا خلفهم قالوا انا نفعل ذلك تواضعاً لله" فان صاحب العقد نسب هذا القول الى نافع بن جبير فاخذ المؤلف وجعله قولاً عاماً للعرب وهذه الصيغة اعني تعميم الواقعة الجزئية هي كبر الحيل التي يركبها المؤلف لترويج باطله بل هي قطب رحى تاليفه،

قال المؤلف "فادرك معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهدمهم ان يامر بقتلهم كلهم وبعضهم" (الجزء الرابع صفحة ٩٥) ان بعض معاوية الذي نقله المؤلف بعد هذه العبارة هو هذا، "كان في النظر الى

وثبة منهم على العرب والسلطان فرأيت أن أقتل شطراً وأدع شطراً فانت
تري أن الرواية على تقدير صحتها ليس فيها إلا أن معاوية رأى أن يقتل
شطراً منهم ولكن المؤلف زاد على العبارة وقال أن معاوية همّ أن
يأمر بقتلهم كلّهم.

قال المؤلف فكانوا يعتقدون أن الفالج لا يصيب أبداً منهم " لا الجزء
الرابع صفحة ٧٠

استشهد في هذه الدعوى بطبقات الأطباء كما لوح فيهما مثل الكنا
وايم الله لو كنت توقفت على عبارة الطبقات لوقعت في شذوذة من اجزاء
المؤلف على قلب الحكاية وتغير الرواية، ذكر صاحب الطبقات تحت ترجمة
عيسى الطبيب الرابع أنه نضراني أن المهدي ضربه فالج فحضر المتطببون
ومهم عيسى صاحب الترجمة فقال المهدي بن المنصور بن محمد بن علي
بن عبد الله بن عباس يضربه فالج لا والله لا يضرب أحداً من هؤلاء
ولا نساها فالج أبداً إلا أن يبدل أبداً ومنهم في الروميات والصقليات
وما أشبههن

قد نقل صاحب الطبقات بعلة الحكاية المذكورة عن يوسف
الطبيب أن أبراهايم بن المهدي لما اعتل بعلة شبيهة بالفالج ودعا
يوسف وقال له ما العلة عندك في عرض هذه العلة بي علمت أنه كان

عن امه قول عيسى ابي قرش في المهدي وولده انه لا يعرض لعقبه الفالجم
الا ان يبذلوا بزورهم في الروميات وانه قد امل ان يكون الذي به الفالجم
لا عارض الموت فقلت لا اعرف لانكارك هذه العلة معني اذا كانت املك
التي قامت عنك دنبا وندية ودينبا وندلا شدا بردا من كل ارض الروم
فكانه تفرج الى قولي وصدقتني واظهر السرور،

فانت ترى ان الظن ببراءتهم عن الفالجم انما كان مبناه حرر
ارض العرب وليس له ادنى مساس بشرف النسل ولو كان كما يتبادر
الى لذهن من علا سماء اباء المهدي فهو يختص بعائلة النبي عليه السلام
لا يفهم منه العموم مطلقا ولذلك لما ذكر ابراهيم (وهو ابن الخليفة مهدي)
ان امه من دنبا وند وهو اشد بردا من ارض الروم ذهب عنه
استغرابه عروض الفالجم له،

فانظر كيف كان مجرى الحكاية فغيرها المؤلف اتركب لذلك خيانات تترى
ثم ان هذا قول عيسى لطبيب لا يدري انه عرب ام لا وغالب الظن
انه نصراني وهبانه عرب فهو رجل من حاشية الدولة يريد التزلف
الى الخليفة والتحاق له فهل يكون قوله قول العرب كافة

قال المؤلف ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالقضاء
فقالوا لا يصلح للقضاء الاعرقي (الجزء الرابع صفحة ١) واستند هذه الرواية الى ابن خلكان

حقيقة هذا القول ان الحجاج لما أسر سعيد بن جبيرة التابعي المشهور
 وكان من الموالي قال له صمتنا عليه اما جعلتلك ايماء للصلاة في الكوفة ولم يكن
 في الكوفة الا العرب قال بن جبيرة نعم ثم قال له الحجاج اليس اني لما اشرت
 ان اوليك قضاء الكوفة ضيق العرب وقالوا لا يصلم للقضاء الاعرابي وقد
 ذكر الرواية ابن خلكان بطولها ولا يخفى عليك ان كوفة لم يكن اذ ذاك فيها الا
 العرب وظاهر ان القضاء لا يصلم له الا من كان عارفا بعوايد الامة مطلقا
 على خصايصهم وكيفية تعاملهم فيما بينهم وسعيد بن جبيرة لم يكن من العرب
 ولو كان استنكاف اهل كوفة من قضايه لاجل كونه من الموالي ستنكفون
 امامته للصلاة فان الامامة اعظم شرفا وارفع محلا من القضاء وهذا ابو حنيفة
 كان من الموالي اراد وان يؤكده القضاء في عصر بني امية فامتنع ولم يرض
 بذلك وقد ذكر الواقعة ابن خلكان مفصلا

قال المؤلف "وحرّموا منصب الخلافة على بن الامّة ولو كان قرشياً"
 نعم ولكن لم يكن هذا للاستهانة به قال الاصمعي كانت بنو امية لا يبايع
 لبني مهات الا ولا دفكان الناس يرون ان ذلك للاستهانة بهم ولم يكن
 لذلك ولكن لما كانوا يرون ان زوال ملكهم على يد ابن ام ولد الله اما
 ما استدلل به المؤلف من قول هشام بن عبد الملك لزيد بن علي

انك ابن امة ولد لك لاتصلح للخلافة فقد رثه عليه زيد وقال ان اسماعيل
كان ولدا لجارية وكان سيلا لبشر محج من سلالة ومن المعلوم ان زيدا وهو
ابن الامام زين العابدين ارفع شأننا واعظم محلا واطيب ارومة واصدق
قوله من هشام ثم لو كان هذا الامر حقا ما كانوا يولون الخلافة يزيد بن الوليد
الاموي ومروان الحمار وهما ابنا امة،

ولما فرغنا عن ابدا عشط من خيانات المؤلف ليكون كالعنوان
على دابه في تاليفاته حان لنا ان نحقق اصل المسئلة اى ان العجم
والموالي هل كانوا اذلاء ساقطين مرزولين يعاملون معاملة العبيد
في عصر نبلي مية كما يدعيه المؤلف او كانوا يحملون الشرف والعزة
يعترف لهم العرب بالفضل والسود ويؤتي لهم اوقسط والممل حق
اعلم ان البلاد التي كانت عواصم الاقاليم وقواعدا في عصر نبلي مية
هى مكة والمدينة والبصرة والكوفة واليمن ومصر والشام والجزيرة
وخراسان وكان لكل هذه الاصقاع امام يقودهم ويسود
عليهم وهذه اسماءهم،

عطاء بن ابي باح هو استاذ الامام زين

مكة المشرفة،

طاؤس،

يمن

مكحول،

الشام

يزيد بن ابى حبيب،

مصر،

ميمون بن مهران،

الجزيرة،

ضحال بن مزاحم،

خراسان،

الامام الحسن البصرى،

البصرة

ابراهيم النخعي،

الكوفة،

وكل هؤلاء غير ابراهيم النخعي كانوا الموالي وبعضهم ابناء الاما ومع
كونهم اعجابا وكونهم اولاد الاماء كانوا سادة الناس وقادة هم من عن لهم
العرب وتحتزمهم خلفاء بنى امية وولاة الامر

فاما عطاء بن ابى رباح فمع كونه ابن سندي كان شيخ الحرم اليه
المرجع في الفتوى وعليه المعول في المسائل قال ابن خلكان في ترجمته
قال ابراهيم بن عمرو بن كيسان اذكرهم في زمان بنى امية يامرون
في الحج صايحا يصيح لا يفتى لناس الاعطاء بن ابى رباح، وهل يمكن
ان ينادى بمثل ذلك من غير رضی الخلفاء واما طائفة فلما قضى
نخبه بمكة اذحم الناس في جنازته حتى تعذر الصلوة عليه وكان
ابراهيم بن هشام اذ ذاك واليا على مكة فاستعان بالشرطة ومشى في
جنازته عبلا لله ابن الامام حسن عليه السلام واضعا غفقه على عاتقه
وصلى عليه الخليفة هشام بن عبد الملك الاموي ذكر كل هذا العلامة

ابن خلكان في ترجمة طائوس فهل يكون منزلة اعظم من ذلك،

واما مكحول الشامي فاحد الائمة المتبوعين وقال الزهري لعلماء اربعة
قلان وقلان ومكحول واما يزيد بن ابي جيب فهو الذي رسله عمر بن عبد
العزير
لنفقه الناس في مصر ويفتيهم في المسائل وهو المعلم الاول لهم كما صرح
بذلك السيوطي في حسن المحاضرة واما صيمون بن مهران فمع فضيلته
وسايدته كان اميرا على الخراج في الجزيرة كما صرح به ابن قتيبة في
المعارف اما حسن البصري فحدث عن البحر ولا حرج، يذعن له الملوك
والسادة والقواد وعليه المعول واليه المنتهى،

ذكر السخاوي في شرح الفية الحديث للعراقي (طبع لكتبة صفح ٢٩٩ و ٣٠٠)
ان هشاما قال للزهري من يسود اهل مكة قال عطاء قال بمسادهم قال
بالديانة والرواية قال هشام نعم من كان ذا ديانة حقت الرياسة له
ثم سأل عن عمن قال طائوس وكذلك سأل عن مصر والجزيرة وخراسان
والبصرة والكوفة فاخذ الزهري يعدل سماء سادات هذه البلاد وكلمها
سمى رجلا كان هشام يسأل هل هو عربي ام موالي وكان يقول الزهري
موالي الى ان اتى على النخعي وقال انه عربي فقال هشام لان فرجت عني
والله ليسودن الموالي لعرب ويخطب لهم على المنابر والعرب تحتهم
ان التابعين لهم على محل في تاريخ الاسلام - وراسهم

سعيد بن جبير وهو اسود وقد ولاه حجاج بن يوسف امامة الصلوة في الكوفة كما ذكره ابن خلكان في ترجمته والكوفة اذذاك جمعية العرب وقبة الاسلام وهل يصح بعد ذلك دعوى لمؤلف ان العرب كانت تستنكف عن الصلوة خلف الموالى

وهذا سليمان الاعمش استاذ النخاس كان عبدا عجميا وكان بمنزلة من العز والشرف انه لما كتب اليه الخليفة هشام بن عبد الملك ان يكتب له مناقب عثمان ومساوى علي اخذ كتاب هشام والقاه عنرا كان عنده وقال للرسول قل لهشام هذا جواب كتابك (ابن خلكان ترجمة الاعمش)

وهذا تحاد الراوية الذي دَوَّن المعلقات وله المكانة الكبرى في الادب والشعر كان عبدا اسود وكان ملوك بني امية تقدمه وتوشه وتستزيره كما ذكره ابن خلكان

وهذا سالم بن عبد الله بن عمر كان ابن امه ولما دخل الخليفة هشام بن عبد الملك المدينة ارسل اليه يدعوه فاعتذر فدخل عليه هشام ووصله بعشرة آلاف ثم لما حج ورجع كان سالم اذذاك مريضا فذهب لعيادته ولما توفي صلى عليه وفتال لا ادري باي الامرين انا اسر بجنتي ام يصلوني على سالم له

له عقد الفريد ترجمته هشام بن عبد الملك

النص المقاطع
في هذا البحث
ذكر أبو العباس المبرّد في كامله ما هو قول فصل في هذا الباب
الإدع مجالاً للريب - ولا متسعاً للشك، قال

«وأما ذكرنا هذا لتقدم قرين في الأكرام وإليها، وثى رسول الله صلى الله عليه وسلم جيش مودة زيداً مولاه... وأمر رسول الله أسامة بن زيداً فبلغه أن قوماً طعنوا في أمه فقال لقد طعنتم في مارة أبيه وقد كان لها الهلاك وأسامة لها لاهل قالت عائشة لو كان زيد حياً ما استعملت رسول الله غيره وقال عبد الله بن عمر لا بيه لم فضلت أسامة على وأنا وهوسيان فقال كان أبوه أحب إلى رسول الله من أبيك وكان أحب إلى رسول الله منك وأوصى رسول الله بعض زواجه ليمطعن أسامة أذى من غفطاً ولعاب فكانها تكرهته فتولى منه ذلك رسول الله... وكان أدى إلى بني قريظة مكانة سلمان فكان مولى رسول الله فقال على بن أبي طالب سلمان منا أهل البيت، ويروي أن المهديّ نظر إليه ويد عمارة ابن حمزة في بدة فقال له رجل من هذا يا أمير المؤمنين فقال خيّر ابن عمي عمارة بن حمزة فلما وثى الرجل ذكر ذلك المهديّ كالمأزح لعمارعة فقال لعمارعة انتظرت أن تقول «ومولاي» فافض الله يدي من بين يدي فتبسم أمير المؤمنين المهديّ ولم يكن الأكرام للموالى في جفاة العرب بزعم الليثي أنه كانت بين جعفر بن سليمان وبين سمع بن كوردين منازعة وبين يدي سمع مولى له، له بهاء ورواء ولسن فوجه جعفر مولى له لينا زعه وعجل سمع حافل فقال زانصفتي والله جعفر انصفتي وإن حضر حضرت معه وإن عند عن الحق عندت عنه وإن وجه إلى مولى مثل هذا وأومأ إلى مولى جعفر فقال مولى مثل هذا عاضاً

لما كره وتجت اليه واما الى مولاة فنجبها هل المجلس من وضعه مولاة ذلك الذي
تبها بئله العرب قيل الرجل لابي المولى لمواليه في بعض الاحاديث ان الحق من
طينة المعقري وروى ان سلمان اخذ من بين يدي رسول الله عروة من مراء الصد
فوضعها في فيه فانزعها رسول الله فقال يا ابا عبد الله انما يحل لك من هذا ما يحل
لنا وروى ان رجلا من موالى بني مازن يقال له عبد الله بن سليمان كان من حلة الرجل
نازع عمر بن هلال لما زني وهو في ذلك الوقت سيد بني تميم قاطبة فظهر عليه
حتى اذن له في ازاره فادخل الفعلة دار عمر فلما قلع من سطحه سافكت عنه ثمر
قال يا عمر قد اريتك القدر وسأريك العفو وقد كان في قريش من فيه جفوة
ونبوة كان نافع بن جبير احد بني نوفل بن عبد مناف اذا مر عليه بالجنزة سال عنها
فان قيل قريش قال اقواما وان قيل عربي قال وامادناه وان قيل مولى وعجمي قال
اللهم عبادك فاخذ منهم من شئت وتدع وروى ان ناسكا من بني الهجيم بن عمرو
بن تميم كان يقول قصص الله غفر للعرب خاصة للموالى عامة فاما العجم
عبيدك والاماليك وهال الا صمعة قال سمعت اعرابيا يقول لا خرا ترى هذا العجم
تلكم نساءنا قال ارى ذلك والله بالاعمال الصالحة قال توطأ والله رقابنا قبل
ذلك انتهى (صفحة ١٠، ١١، ١٢ طبع اوريا)

تدل هذه النصوص على امور

- ١- ان اكرام الموالى كان من ديدن العرب عامة وقريشها خاصة.
- ٢- لم يكن الاكرام للموالى اكثرهم العجم عند جفاة العرب نياتهم لم يكن الاكرام للعرب الشعوبية والكرام العجم
- ٣- كان نافع بن جبير وامثاله من جفاة العرب فلا يصح الاستدلال باقوالهم على

ولو أخذنا في تعداد امثال هذه الوقائع لطال الكلال وممل الناظرون
ويظهر مما مر عليك ان الموالى كانوا في ايام بنى مية با على محل من
الشرق والمكانة وكانت العرب تدعى لهم وتقدّمهم وتقتدى بهم
ونرفع شأنهم، فضل الصحيح قول المؤلف بعد ذلك ان الموالى وابناء الاماء كانوا
في عصر بنى مية من ولين ساقطين يُزدرى بهم ولا يقيم لهم وزنٌ وكان
العرب وبنو امية يعاملونهم معاملة العبيد،

مثالب بنى مية المقصد الذي جعله المؤلف لنصب عينه ومرمى غايته هو
ان الامة العربية اذا بقيت على صراقتها فهي جامعة لجميع اشقات الشرارى
الجور والقسوة والهجية وسفك الدماء والقتل بالناس ولكن لما كان
لا يقدّر على ظواهر هذا المقصد تصرّحاً احتال في ذلك فغفّض المذهب جعل
الكلام طبيباً لظاهر ذلك بان قسّم عصر الاسلام الى ثلاثة ادوار - فمدح
سياسة الخلفاء الرشدين وقال بعد مدحها.

على ان سياسة الرشدين على الاجمال ليست مما يلائم طبيعة العمران او
تقتضيه سياسة الملك وانما هي خلافة دينية توقفت الى رجال يندبر
اجتماعهم في عصر - فاهل العلم والعمران لا يرون هذه السياسة
تصلح لتدبير الممالك في غير ذلك العصر العجيب وان انقلاب تلك الخلافة
الدينية الى الملك السياسى لم يكن منه بد (انجز الرابع، صفحة ٣٠ و٣١)

فأثبت بذلك أن سياسة الخلفاء الراشدين ليست فيها أسوة للناس وإنما من مستثنيات الطبيعة أما دور العباسيين فمحدود ولكن لا لاجل أنه دولة عربية بل لكونها فارسية مادّة وقواماً متلفاً ونظماً واضحاً
وصرح بذلك فقال:

دعونا هذا العصر فارسيًا مع أنه داخل في عصر الدّولة العباسية لأن تلك على كونها عربية من حيث خلفاءها ولقبتها وديانها فإرسية من حيث سياستها وإدارتها لأن الفرس نصروها وأيدوها ثم نظموا حكومتها وأداروا شئونها ومنهم وزراءها وأمراءها وكتّابها وبنّاؤها،
(الجزء الرابع صفحته ١٠٦)

ثم أشار في غير موضع أن الدّولة العربية السّاذجة إنما هي دولة بني أمية فقال،

”وجملة القول أن الدّولة الأموية دولة عربية“ (الجزء الرابع صفحته ١٠٢)
”وظل العرب في أيام بني أمية على بداهتهم وجفافهم وكان خلفاءها يرسلون أولادهم إلى البادية لا تقان اللغة والكتاب أساليب البدو وأدبهم“ (الجزء الرابع صفحته ٦١)

ولما أثبت أن خلافة الراشدين لم تكن يلايم النظام الطبيعي وأن دولة بني العباس دولة فارسية وأن الباقي على صرافتها هي الدولة الأموية

أخذ يعدد مثالب بنو أمية تحت عنوانات مستقلة منها الاستغفات بالدين
 وأهله ومنها الاستهانة بالقرآن والمحرمين ومنها الفتنك والبطش ومنها
 قتل الأطفال ومنها خزانة الرؤس والتي في مطاوي هذا العنوانات من آلاف
 والاختلاق والتعريف والتبديل بما تجاوز الحد خرج عن طور القياس
 ولأن اذكر نبذاً منها واكشف عن جليلة حالها،

الاستهانة بالقرآن والمحرمين قال المؤلف تحت هذا العنوان،

أما عبد الملك فكان يرى لشدة ويجهل يطلب التغلب بالقوة والعنف
 ولو خالف الدين « لاقه صريح باستهانة الدين منذ ولي الخلافة
 . . . ذكر وأنه لما جاءه بخبر الخلافة كان قاعداً والمصحف في حجره فألقاه
 وقال هذا آخر العهد بك أو هذا فراق بيني وبينك فلا غرو بعد ذلك
 إذا باح لعامله الحاج ان يضرب الكعبة بالمنجنيق وان يقتل ابن الزبير
 ويحتز رأسه بيداً داخل سجدة للعبة « وظلوا يقتلون الناس فيها ثلثاً
 وهذه الكعبة وهي بيت الله عندهم واولئك الذين بين اجمارها
 واستأثروا (الجزء الرابع صفحة ٤٠٩ و٤١٠)

الحكاية على الأجل ابن الزبير ادعى الخلافة فملك الحرمين والعراق
 وكاد يغلب على الشام وكان امرأة كل يوم في زديا وبارائه بنو أمية في الشام
 فلما تولى عبد الملك الخلافة أرسل الحاج الى ابن الزبير في حصرة ولا ذابن الزبير

بمكة فصب الحجاج المنجنيق على الزيادة التي كان زادها ابن الزبير كما يبي تفصيله
 يعرف كل من له ادنى المام بالتاريخ ان الحجاج ما اراد الا قتال ابن الزبير
 ولكونه لا تئلاً بالكعبة اضطر الى نصب المنجنيق على الكعبة ولكن مع ذلك تخزن
 عن رمي الكعبة فحول وجهها الى زيادة ابن الزبير فانظر كيف غير الموالف مجرى
 الحكاية فصداً الباب بالاستهانة بالقرآن والحرمين ثم ذكر ان عبد الملك قال
 للقرآن هذا فراق بيني وبينك وانه اباح للحجاج ضرب الكعبة بالمنجنيق وهذا
 الكعبة وايقاد النيران بين استارها فالناظر في عبارته يتوهم بل يستيقن ان
 عبد الملك تنفر من بدء الامر بالاستهانة بالدين والقرآن والحرمين وجعل
 الاستهانة نصب عينه ومرمى غايته وقتل ابن الزبير كان لا لانه دافع عن مكة او
 لكونه ايضاً من جنس الاستهانة بالحرم اما تفصيل الواقعة وتعيين يادئ الظلم
 فهو ان ابن الزبير لما استولى على الحرمين اخرج بنى امية من المدينة فخرج مروان
 وابنه عبد الملك وهو عليل مجتهداً فاستولى على الشام وصدته من ابن الزبير
 افعالاً نفخوا عليه لاجلها فتمها انه تعامل على بنى هاشم واطهر لهم العداة والبغضاء
 حتى انه ترك الصلوة على النبي في الخطبة ولما سألوه عن هذا قال ان للنبي اهل
 سوء يرفعون رؤسهم اذا سمعوا به ومنها انه هدم الكعبة ومع ان هدمها لم يكن
 الا لرميها واصلاحها ولكن لم يكن هذا ما لوفال الناس من ذلك تحضر النبي عليه السلام

عن ادخال الحطيم في الكعبة فاتخذوا الحجاج هذه الامور وسيلة لاغراء الناس على
ابن الزبير ولعل ابن الزبير كان مضطرا الى هذه الاعمال ولكن من شريطة العدل
ان توفي كل واحد قطعة من الحق فاذا اعتذرنا لابن الزبير فعبد الملك الحق منه
اعتذرا فان ابن الزبير هو البادئ والبادئ ظلم ويظهر من هذا ان عبد الملك
ما اراد الحط من شأن الكعبة ومس شرفها ولكن اضطر الى قتال ابن الزبير فوقع
ما وقع عرضا غير مقصود بالذات ولذلك لما نصب الحجاج للنجاحيق على الكعبة
حولها عن الكعبة وجعل الغرض الزيادة التي كان زادها ابن الزبير صرح بذلك
العلامة البشاري في حسن التقاسيم ثم ان من مسایل الفقه ان البغاة اذا تحصنوا
بالكعبة لا يعم هذا عن قتالهم ولذلك امر النبي في قعة الفتح بقتل احدهم وهو
متعلق باستار الكعبة وابن الزبير كان عندا هلال الشام من البغاة والمارقين عن ^{الدين}
ولو كان اراد الحجاج الاستهانة بالحرم فما كان مراده من رتبة اصلاحه
بعد قتل ابن الزبير ومعلوم ان تعبير الحجاج هو اليوم كعبة الاسلام وقبلة المسلمين كافة
اما قول عبد الملك للقران هذا فراق بيني وبينك، فحقيقتا ان
عبد الملك كان قبل الخلاف ناسكا منقطعاً الى العبادة لا يشتغل بشيء من الدنيا
قال نافع ما رايت في المدينة أشد سكا وعبادة من عبد الملك ولم أسأله ابن
عمراني من رجع في الفتوى بعد ذلك قال ولد للمرحوم وكان يقول ابن الزناد الفقهاء
في المدينة سبع احدهم عبد الملك وقال الامام الشعبي ما جالست احدا الا وجدته

عليه افضل الاعمال الملك بن مروان، ذكر كل هذه الاقوال العلامة السيوطي في تاريخه
 المختلف، فلما جاءته المخالفة وهو يقر القرآن تصور خطا ترك الامر وان مثل هذا
 العبد لا يمكن تحمله الا المنقطع اليه فقال تحت رايه اخبر العبد بك اي كان لا يمكن
 الانقطاع الى العبادة وقراءة القرآن كما كان دأبه ولا وليس هذا على سبيل الاستهانة
 بالدين مطلقا فان تولى اشتغال عبد الملك بالفرائض السنن فيما بعد فهو يوم
 ويصلح ويخرج قال ليعقوبي في تاريخه واقام الحج للناس في ولايته سنة
 الحجاج بن يوسف وسنة الحجاج ايضا وسنة عبد الملك بن مروان
 وسنة اتيان بن عثمان بن عفان، وسنة اتيان ايضا وسنة وسنة وسنة
 اتيان ايضا وسنة سليمان بن عبد الملك (وسر باقى لسنوات فتركناها)
 وعبد الملك هو الذي كسا الكعبة الديباج فهل هذا صنيع من يريد الاستهانة بالحرم

قال المؤلف،

”ويتخذ رأسه بيده داخل مسجد الكعبة“ (الجزء الرابع صفحة ٩٠)
 استند المؤلف في هذه الرواية بالعقد لفريد ابن عبد ربه والاستناد
 بمثل هذه الكتب في مثل هذه الوقائع هو من احد حيل المؤلف المعتادة
 بما فانت تعلم ان حادثة قتل ابن الزبير مذكورة في الطبري وابن الاثير وغيرهما
 من المصادر التاريخية المتداولة الموثوقة بها وعليها المعول واليه المرجع لكن
 لما لم يكن كيفية الحادثة في هذه الكتب وفق هوى المؤلف اعرض عن هذه كلها

وتشبهت بكتاب هو في صلا المدحاضات انما يرجع الى امثلة اذ المكين في الباب مستند
 غيره ومتى ما لم يخالف الاصول والمدح كوفي لطبري وغيره ان عبد الله بن الزبير
 أصيب في الجحون وقُتل هناك قتل رجل من المراد وما احتضر لاسه داخل الكعبة،
 قال لمؤلف "وهذه والكعبة"،

قد منان الكعبة لو تكن غرض الحج واجما كان نصيبا لما جئ على
 الزيادة التي نراها ابن الزبير وما كانت متصلة بالكعبة مثال الاجار
 من الكعبة ولكن بعد ما استجبت لقتال اول ما فعله الحجاج كان امره بكنس
 المسجد الحرام من الحجارة والدم كما نص عليه بن الاثير فهل كنس المسجد الحرام
 من الحجارة والدم وهذا الكعبة شيء واحد،

اما ما نقل لمؤلف عن كفر الوليد وانه امره بالمصعق فمأخوذة واخذوا لقوا
 والنبل وجعل يرميه حتى مرقه وأنشد،

أتوعد كل جبار عنيد فما انا ذاك جبار عنيد

اذا لا قيت ربك يوم حشر فقل لله مرقتي الوليد

ونقل هذه الرواية عن الاغانى في من خرافات الاغانى ومعلوم
 ان صاحب الاغانى شيعي، ديانتهم شتان بنى مية والحظ منهم ما الابيات
 فان التوليد ظاهر عليها ومن له ادنى مسكة بالادب يشهد ان نسجها غير نسج
 الاوائل، فاما جهالة المحدثين المرجوع اليهم في نقل الروايات والذين

قولهم فضل في هذا الباب فيجوز من امثال هذه الروايات المختلفة وقال
العلامة الذهبي وهو راس الحديث ومرجع الرواية "لما يصح عن الوليد كثر
ولا زندقة بل اشتهر بالخمر والتلوط فخرجوا عليه لذلك" راجع الخلفاء
للسيوطي ترجمة الوليد

ثم ان هناك امر آخر وهو ان الناقم على الوليد وقائله هو خليفة
اصوي، فكيف ينسب سبهاته الدين الى خلفاء بني مية عامتهم ثم ان هذا
الذي عز اليه صاحب الاغانى الاستهانة بالقرآن قد ذكر له صاحب العقد
ما ينبى عن تعظيمه للقرآن وتقديره شأنه وحث الناس على حفظه ثم
قال صاحب العقد انه شكرا رجل من بني مخزوم ديناً لزمه فقال (الوليد)
اقضيه عنك ان كنت لذلك مستحقاً قال يا امير المؤمنين كيف لا اكون مستحقاً
في منزلي وقرايتي قال قرأت القرآن قال لا قال فادن مني فدنا منه فخرج
العمامة عن راسه بقضيب في يده ففرعه قرعة وقال لرجل من جلسائه ضم
اليك هذا العليم ولا تفارقه حتى يقرء القرآن فقام اليه اخو فقال يا امير المؤمنين
اقض ديني فقال له اقرء القرآن قال نعم فاستقراة عشر من الاثقال و
عشر من براءة فقرع فقال نعم نقضى دينك وانت اهل لذلك فانت
تري ان الوليد بعيد من لا يقرء القرآن علماً والمولف يعد الوليد علماً
فاما ما ذكره المولف من اقوال الحجاج وخالد القسري انهما كانا

يُضَيِّلَانِ الْخِلَافَةَ عَلَى النَّبِوةِ فَمَعْنَى الْكُثْرَةِ هَذَا الْأَقْوَالُ مَا خُذَ مِنَ الْعَقْلِ الْفَرِيدِ
 وَهُوَ مَنْ كَتَبَ الْحَاضِرَاتِ لَنَا نَحْتِاجُ إِلَى الذِّبِّ عَنِ الْحِجَابِ وَخَالِدٍ فَأَخْبَرَنَا مِنْ
 إِشْرَارِ الْأَمَةِ حَقًّا وَلَكِنْ كَمْ لَنَا مِنْ امْتِنَانٍ هُوَ الْأَمَلُ الْمَلَأَ فِي الدَّوْلَةِ الْعِبَاسِيَّةِ
 كَالْحِجَارَةِ وَابْنِ الرَّوْنَدِيِّ الَّذِي عَمِلَ كِتَابًا بَارِعًا فِيهِ عَلَى الْقُرْآنِ وَسَمَاهُ بِالْأَمْرِ فَإِذَا
 كَانَ الْعِبَاسِيَّةَ غَيْرَ مُسْتَوَلِينَ عَنْ أَوْزَارِهِ هُوَ أَعْلَى الْمَوْلُوفِ فَكُلُّكَ بَنُو أُمِّيَّةٍ
 وَإِنْ كَانَ عَبْدُ الْمَلِكِ وَالْوَلِيدُ يَرْضِيَانِ بِسُوءِ أَعْمَالِ الْحِجَابِ فَمَعْلُومٌ أَنْ غَيْرَهَا
 مِنْ بَنِي أُمِّيَّةٍ كَانُوا نَاقِمِينَ عَلَيْهِ كَافَّةً حَتَّى أَنْ هَشَامًا قَالَ "مَلِكُ الْحِجَابِ اسْتَقَرَّ فِي
 جَهَنَّمَ وَيَجُوزِي إِلَى الْآنَ" وَلَمَّا وَصَلَ هَشَامُ إِلَى خَالِدِ الْقُسَيْرِيِّ اسْتَحْفَتْ بِأَمْرَةٍ
 مَوْسَمَةٍ عَزَلَهُ عَنِ الْأَمَارَةِ وَسَجَنَهُ كَمَا ذَكَرَهُ ابْنُ خُلِكَانَ،

وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْمَوْلُوفَ أَنْ خَصَّ رَجُلًا أَوْ رَجُلَيْنِ مِنْ بَنِي أُمِّيَّةٍ بِطُلُوعٍ لَا عَرَفْنَا بِهِ
 وَلَكِنْ مِنْ سُوءِ مَكِيدَةِ الْمَوْلُوفِ أَنَّهُ يَجْعَلُ الْفَرْخَ جَمَاعَةً وَالْقَدْ تَوَعَّمَا وَالنَّادِرُ عَامًا،
 وَالتَّائِدُ مَطْرَدًا.

جَوْرُ بَنِي أُمِّيَّةٍ سَمَّا بِظَالِمٍ نَجَتْ نَصْرًا وَخَطَّنَا أَعْلَمًا بِشَتَائِعِ جَنْبَايْزِخَانَ وَاطَّلَعْنَا
 عَلَى مَا جَنَّتْ أَيْدِي التَّتَرِ فَوَاللَّهِ (لَوْ صَدَّقَ الْمَوْلُوفَ) هُوَ كَانُوا أَشَدَّ قَسْوَةً
 وَلَا أَظْفَرُ أَعْلَا وَلَا أَسْفَلَ دِمَاءُ وَلَا أَجْمَعَ لَا نَوَاحِ الْفِتْنَةِ مِنْ بَنِي أُمِّيَّةٍ،

قَالَ الْمَوْلُوفُ حَتَّى فِي أَيَّامِ مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ أَرْسَلَ بِسَرِيٍّ ارْطَاةً x x

وَأَرْسَلَ مَعَهُ حَيْثُ وَيُقَالُ أَنَّهُ (أَيْ مَعَاوِيَةَ) أَوْصَاهُمْ أَنْ يَسِيرُوا

فلا الارض ويقتلوا كل من وجدوه من شيعة علي ولا يكفوا ايديهم عن النساء

والصبيان (المجزء الرابع صفحة ١٢)

قبل ان الكشف عن جليلة الامر لا بد من تقديم مقدمة وهي ان المؤلف

مدح بنو العباس جعل اعمالهم مناط العدل ودلالة على الرفق فقال

ولا غزاة فيما تقدم من عمران البلاد في ظل لدولة العباسية فان العدالة

توطد دعائم الامن واذا امن الناس على رعايهم وحقوقهم تفرغوا

للعمل فتحمل البلاد ويرقد اهلها ويكثر خراجها (المجزء الثاني صفحة ١٨)

وعلى هذا فاذا وجدنا بنو امية معاطين لبني العباس في جميع اعمالهم سواء

بسواء كان اختصاصهم بالذم دون بنو العباس جواراً فاحتشاماً وميلاً عظيماً، ثم ان هناك

امراً آخر وهو ان المؤرخين بأسرهم كانوا في عصر بنو العباس من المعلوم انهم لم يكن

يستطيع احد ان يذكر محاسن بنو امية في دولة العباسيين فاذا صدر من احد

شيء من ذلك فقلته كان يقاسى فأنزلها انواعاً من المتك والاذلاء ووخامة العاقبة

وكمل لنا من امثال هذه في سفار التاريخ، ومع اننا نفقر بان مورخ الاسلام كانوا

اصداقاً للناس رواية واجراء هم على اظهار الحق ما كان ينعمهم عن بيان الحقيقة

سلطة ملك ولا محابة جائر ولكن مع ذلك فرق بين عمل الكذب والسكوت عن الحق

ولذلك نعتقد انهم ما قالوا شيئاً افتراء على بنو امية ولكن ان قلنا انهم كتبوا ما

سكتوا عن محاسنهم فذلك شيء لا يدفعه وليس فيه غض منهم.

أما بنو العباس فكانوا في عصرهم دولة البلاد وملاك رقاب الناس رضاهم
 الخيوة وسخطهم الموت، فالواقعة فيهم والاخذ عليهم ما كان يكن الابدع مخاطرة ^{لنفس}
 والاقتحام في الهلاك ونصب لنفس للموت،

رجعنا الى قول المؤلف ان معاوية امر بقتل النساء والصبيان، اعلم ان هذه
 الواقعة اى رسال بسر بن اوطاة الى شيعة علي من اشهر الوقائع المذكورة في
 سائر كتب التواريخ وليس في احد منها قتل النساء والصبيان بل فيها ما يخالف
 هذه الرواية قال المورخ يعقوب بن ووجه معاوية بسر بن اوطاة وقيل بن اوطاة
 العامري من بني عامر بن لوى في ثلاثة آلاف رجل فقال له سرحتي تمر بالمدينة
 فأطرد أهلها وأخف من مررت بها وأتخب مال من أصبت له نالامن لم يكن
 دخل في طاعتنا وأوهم أهل المدينة أنك تريد انفسهم وانه لا براءة لهم عندك
 * حتى تدخل مكة ولا تعرض فيها لاحد وارهب الناس فيما بين مكة والمدينة
 * ثم امض حتى تأتي صنعاء فان لنا بها شيعة وقد جاءني كتابهم فخرج بسر فعمل
 لايمر بجي من احياء العرب الا فعل ما امره معاوية باليعقوب طبع اوريا صفحة ٢٣١
 من الجزء الثاني)

فتري في هذه العبارة انه لم يكن هناك الا تخويف وتهديد ايمان لما راى
 المؤلف ان المصادر التاريخية الموثوقة بما لا توجد فيها ما يوافق هواه جنح الى ^تالاغلا
 ونقل امر معاوية بقتل النساء والصبيان ثم اعتذر عن معاوية بان المظنون

خلاف ذلك لحمله ودهائه والظن ان معاوية اطلق يد بسره ولم يعين لحدوثها
وكان بسره ساقا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا

قد قلنا ان الاغانى من كتب المحاضرات فاذا كان الامر هينا وكان الحد
فكاهة او تسلا من كمال العمل الى استراحة فلا بأس به وبامثاله اما اذا كان الامر
ذاهبا وكان الواقعة معتزلة الاختلاف ومتعقبا لاهواء افعال ثاب او هادفا
لاساس فامثال هذه الكتب لا يؤذن لها ولا يلتفت اليها مطلقا

ثم ان الرجل (اى صاحب الاغانى) شيعى اذا جاءه شئ مما يشين
معاوية ويدينه وجد من نفسه ارتياحا الى قبوله ولو كان من اوهن
الاحاديث واكذبها

نعم ان بسره ارتطاة قتل طفلين ولكن القتل لم يتجاوز الاثنين فاین
هذا من قول المولف

”وكان بسره ساقا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا“

قال المولف ”فاذا كان هذا حال العمل في ايام معاوية مع حمله وطول

انائه فكيف في ايام عبد الملك مع شدته وفتكه فهل يستغرب

ما يقال عن قتل الحجاج وكثرة من قتلهم صبرا ولو كانوا ١٢٠٠٠٠

(الجزء الرابع صفحة ٨٣)

نعم قتل الحجاج مائة الف او مائتين ولكن اين هذا من صنعة ابى مسلم

الخراساني القايم يدعوة بنى لعباس الموسس ليد ولتهم فانه قتل صبرا بدين
 حرب ما يبلغ عدده ستماية الف وقلا عتوت به المولف في هذا التاليف نفسه
 (الجزء الرابع، صفح ١١٢) والمولف يحتال لذلك عذرا ويحسبه من طبيعة الستيا
 فالججاج احق بالعذر واجل بالعفو فلن الججاج عرب فخر طبعه الجفاء والقسوة
 اما بومسلم فمجيئ تربي في حجر التمدن وغذى بلبان الظرف ودمائة الاخلاق،
 اما قوله "عبد الملاك كان اشد وطاة منه" (راى من الججاج) فلم يات
 عليه بشاهد غير غدره بعرب سعيد واين هذا من غدر المنصور العباسي
 بابي مسلم الذي هورب الدولة العباسية ولولا له لما قامت للعباسيين قايمة
 ولا كان لهم ذكر وكذلك غدر المنصور بابن هبيرة،

وغاية ما يقضى منه العجب ان المولف بعد ما ذكر فتك بنى امية بقوله
 "وقد نفقهم هذه السياسة (اى سياسة الفتك) في تأييد سلطانهم ثم قال صبا
 سنة في من ملك بعدهم من بنى لعباس وغيرهم" وانت تعلم ان المولف يبرئ
 ساحة العباسية من الجور والظلم فضلا عن الفتك فهل هذا تناقض في القول
 او اذ بهم نفعاً فضرهم من حيث لا يعلم لا والله لا هذا ولا ذاك بل هي من مكاييد
 المولف التي لا يهتدى اليه الا فطن خبير بطوية الرجل وكامن ضغنه،

جور العمال ذكر المولف تحت هذا العنوان انواعاً من الجور والشتة
 الصادرة من عمال بنى امية ونغن نذكر بعضاً منها مع كشف الحقيقة،

قال يذكروا العمال "واذا اتى احدكم بالدرهم ليودعها في خزانة يقتطع
الجاني منها طائفة ويقول هذا راجعها وصرفها" (الجزء الثاني صفحة ٢٢
واستند في لها مش بكتاب الخراج لابي يوسف صفحة ١٢٢)

ايها الفاضل المولف! اليس لك وازع من نفسك، اليس لك رادع من
ديانتك. انتجرتي على مثل هذا الكذب لظاهر والمين الفاحش جهرت ان القاضي
ابا يوسف ما تكلم في شأن عمال بنى مية بيت شقة وانما ذكر عن عمال هرو الرشيد
واساء هم العمل في جباية الخراج وكتاب الخراج لابي يوسف بين ايدينا وقد طبع
في مصر تدل ولت لا يدى وتناقلته الاسن،

قال المولف،

"وفي كلام القاضي ابي يوسف في عرض وصيته للرشد بيتان عمال
الخراج ما يبين الطريق التي كان اوليك الصغار يجيبون الاموال بما قال
"بلغنى انه قد يكون في حاشية العامل والوالى جماعة منهم لربه حرمة
ومنهم من له اليه وسيلة ليسوا ابا برار ولا صالحين يستعين بهم ويوجههم
في عمله يقتضى بذلك الامانات فليس يحفظون ما يكون يحفظه
ولا ينفقون من يعاملونه انما من هبهم اخذ شئ من الخراج كان او
من اموال لوعية ويقومون اهل الخراج في الشمس يضر بهم الضرر لشدته
ويعلقون عليهم الجرار ويقيدونهم بما يمنعهم من الصلوة وهذا عظيم

عند الله شنيع في الاسلام (الجزء الثاني صفحة ٢٢٣ و ٢٢٤ مستنداً

الى كتاب الخراج صفحة ٦١ و ٦٢)

الله اكبر اهل سمع احد باعظم من هذا التدليس والتلبيس يشكك القضا
ابو يوسف من عمال هرون الرشيد ويرفع القضية اليه ويبين ما بلغه
فما يرتكب عماله في خذل الاموال من الرعايا، فياخذ الاموال وينقلها من حيث
انها هي الطرق التي كان عمال بنو مية يجمعون الاموال بها، ها هو كتاب الخراج
باليد يتاقرعناه وقلبنا ظهرنا عن بطن وكرنا فيه النظر لكررة او كرتين بل قررات
متوالية متتابعة فما وجدنا فيه كلمة في شان عمال بنو مية وانما قال ما قال
ابو يوسف يعظ الرشيد بما بلغه عن عماله الى ان خاطبه بقوله،

قلو تقررت الى الله عز وجل يا امير المؤمنين ابا الجلوس لظالم رعيتك
في الشهر والشهرين مجلساً واحداً تتمع فيه من الظلوم وتكر على الظالم
وجئت ان لا تكون ممن احتجب عن حوائج رعيتك ولعلك لا تجلس الا مجلساً
او مجلسين حتى يسير ذلك في الامم والمدان فيخاف الظالم وقوفك
على ظلمه فلا يجترئ على الظلم « مع انه متى علم الحال الولاية
انك تجلس للنظر في امور الناس يوماً في السنة ليس يوماً في الشهر
تناهوا باذن الله عن الظلم وانصفوا من انفسهم (كتاب الخراج
صفحة ٦٢ و ٦٣)

لأَفْضُ نَوْكُ يَا أَبَا يَوْسُفَ! فَقَدْ صَدَعْتَ بِالْحَقِّ وَامْرَتْ بِالْمَعْرُوفِ
 وَاجْتَرَعْتَ عَلَى الْفَخْرِ مِنَ الْمُنْكَرِ وَاخْذَلْتَ عَلَى مَالِكِ جَبَّارِ كَهْرُونَ الرَّشِيدِ صَاحِبِ
 النُّكْبَةِ بِالْبَرَامِكَةِ وَالْكَهْرَجَرَأَتِكَ أَيُّهَا الْفَاضِلُ (جرجي زيدان) تَتَبَعْتُ سِيرَةَ
 عَمَالِ بَنِي أُمَيَّةٍ وَبَالَقْتُ فِي الْأَمْعَانِ وَكَابَدْتُ فِي ذَلِكَ مِحْنَةَ النَّقْصِ فَأَعْوَزَكَ
 كُلَّ هَذَا وَمَا وَجَدْتُ فِي أَعْمَالِهِمْ شَيْئًا مِنْ مِثْلِ تِلْكَ الْفُظَايِعِ فَعَمِدْتُ إِلَى سِيرَةِ عَمَالِ
 الرَّشِيدِ وَأَوْهَمْتُ النَّاطِرِينَ أَنَّهَا سِيرَةُ عَمَالِ بَنِي أُمَيَّةٍ،

قَالَ الْمَوْلَفُ وَكَانَ الْعَمَالُ لَا يَرُونَ حَرْجًا فِي بَيْتِ زَا لَا مَوَالٍ مِنْ أَهْلِ الْبِلَادِ
 الَّتِي فَتَحَهَا عَنْوَةً لَا عَقْدًا هَرَاغًا فِي كُفِّهِمْ كَمَا تَقْدِمُ (الجزء الرابع صفحته ١٩)
 الَّذِي اسْتَأْذَنَ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ "تَقْدِمُ" هُوَ قَوْلُهُ فِي الْجِزْمِ الثَّانِي وَهَذَا انْتِصَهِ
 "وَكَانَ مِنْ حِمْلَةِ نَتَائِجِ تَعْصِبِ بَنِي أُمَيَّةٍ لِلْعَرَبِ وَاحْتِقَارِهِمْ سَائِرَ الْأَعْمِ
 أَغْمَرُوا عَتَبُوا وَأَهْلُ الْبِلَادِ الَّتِي فَتَحَهَا وَمَا يَمْلِكُونَ مِنْ قَائِلٍ إِلَّا لَهُمْ يَدٌ عَلَى
 ذَلِكَ قَوْلُ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ عَامِلِ الْعِرَاقِ مَا السَّوَادُ الْأَبْهَتَانِ فَرِيضِ
 مَا شَيْئًا اخْذَنَاهُ مِنْهُ وَمَا شَيْئًا تَرَكْنَاهُ وَقَوْلُ عُمَرَ بْنِ الْعَاصِ لِصَاحِبِ اخْذَنَاهُ
 لِمَا سَأَلَهُ عَنْ مَقْدَارِ مَا عَلَيْهِمْ مِنَ الْجِزْيَةِ فَقَالَ عُمَرُ إِنَّمَا أَنْتُمْ خِزَانَةُ لَنَا
 إِنْ كُنَّا عَلَيْهَا أَكْثَرُ نَأْيُكُمْ وَإِنْ خَفَّتْ عَنَّْا خَفَّتْ عَنْكُمْ (الجزء الثاني صفحته ١٩)

تَشَبَّهَ الْمَوْلَفُ بِهَذِهِ الْأَقْوَالِ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مُسْتَدٍّ لِأَعْلَى انْطِبَاحِ الْعَرَبِ
 وَبَنِي أُمَيَّةٍ كَانُوا يَتَصَرَّفُونَ عَلَى مَوَالِ النَّاسِ كَيْفَ شَاءُوا وَظَنَّا مِنْهُمْ أَنَّ أَمْوَالَهُمْ

واعراضهم بيمت لهم مطلقا.

حقيقة القول انه لما فتحت البلاد في خلافة الفاروق تقدم بعض
الصحابية لعبد الرحمن بن عوف وبلال وغيرهما وقالوا ان الارض مقسومة بيننا
كما قسم رسول الله خبير وكان الفاروق رأى غير هذا فقام النزاع حتى وُقِّعَ الى الاستناد
بنقل القرآن فسكتوا وارضوا والقصة المذكورة بتفاصيلها في كتاب الخراج للقاضي ^{سيف} بن
ثومان بعض البلاد فتحت صلحا فتمت كان الخراج او الجزية شيئا مسمى معيناً ما كانوا يرون
الزيادة عليه وازالت الارض خيراتها وزادت غلاتها ونسج بعضها غنوة فكان
الخراج او الجزية عليها بقدر النقص الزيادة وهذا هو قول عمر "ان كثر علينا
كثرتنا عليكم وان خفت عنا خففنا عنكم" وقيل اشار الى ذلك المقرني في تاريخه
والعلامة السيوطي في حسن المحاضرة فاما قول سعيد بن العاص الذي استند به
المؤلف فتحرير الكلام عن موضعه على جاري عادته فان المؤلف نقل هذه
الرواية من الاغانى والمذكور فيه ما حاصله "ان احلام ملاح السواد عند
سعيد بن العاص وبائع فيه فقال بعضهم نعم وباليته كان لاميرنا فقتل
بعض من حضر لا تعطي ارضنا للامير فقال لرجل ولو شاء الامير لاخذنا فانكروا
قوله فقال سعيد بن العاص "السواد بستان قبيش الخ" فقال الرجل لانه من
منايح راحنا" فانت ترى ان النزاع بين الجند امير البلد هنا هو النزاع الذي
كان بين بعض الصحابة وعمل الفاروق وائى متثبت في ذلك للمؤلف

فإن سعيد بن العاص قال ما قال ردًا على الجند بدعوى أن الأرض تقسم
بين قاتلي الهلاد بل هي تحت يد الخليفة أو من ينوب عنه وإنما ذكر سعيد
قريبًا لأن الخلافة على زعمهم للقريش خاصة،

قال المولف،

فكان الخلفاء يكتبون إلى عمالهم بجمع الأموال ومشدها والعمتال
لا يبالون كيف يجعونها فقد كتب معاوية إلى زياد، «اصطف لي
الصفراء والبيضاء فكتب زياد إلى عماله بذلك وأوصاهم أن يوافوه
بالمال ولا يقسموا بين المسلمين ذهبًا ولا فضة» (الجز الرابع صفحة ٤٠٠)
وأحال الرواية في هامش على العقد الفريد صفحة ١٠٨ من المجلد الأول.

نتقل مأخذ هذه الرواية كما صرح به المولف في هامش لتري خيانتنا
المولف واحدًا بعد واحد، قال صاحب العقد،

«ونظير هذا القول ما رواه الأعمش عن الشعبي أن زياد أكتب
إلى الحكم بن عمر الغفاري وكان على لطيفة أن أمير المؤمنين
كتب إلى أن اصطفى له الصفراء والبيضاء فلا تقسم بين الناس
ذهبًا ولا فضة فكتب إليه أن وجدت كتاب الله قبل كتاب أمير المؤمنين
دعنا في فلان ففهم ما اجتمع من الفقه» (العقد الفريد
المجلد الأول صفحة ١٠٨)

فاظنر أولاً، أنه ليس في هذه الرواية أن معاوية كتب إلى زياد بل أن
 زياد كتب إلى الحكم أن أمير المؤمنين كتب إلى، ولعل زياد كتب في ذلك أو فم
 غيرهما أراد معاوية بقوله،

ثانياً، أن المؤلف حذف كل ما قاله الشعب وما عمل به من تقسيم الفئ،
 لدلالته على أن في عمال بني أمية من لا ينفص عن الصلح بالحق وإداء الواجب
 أحدٌ لا ولاية لهم صار ولا من فوهم إلى الخليفة نفسه،

ثالثاً، أنه ليس في هذه العبارة ما يستدل به على استئثار معاوية بالمال
 لنفسه فإن مراده أن العمال ليس لهم تقسيم الفئ، بل الأمر موكول إلى الخليفة
 فعلى العامل أن يجمع الأموال ويرسلها إلى الخليفة وللخليفة أن يضعها موضعها،
 قال المؤلف،

«فكان العمال يبدلون الجهد في جمع الأموال بأية وسيلة كانت و
 مصداقها الجزية والخراج والزكاة والصدقة والعشور وأهمها في أول
 الإسلام الجزية وكثرة أهل الدولة فكان عمال بني أمية يشتد دوت في تحصيلها
 فاختار أهل الدولة يدخلون في الإسلام فلم يكن ذلك لينجيهم منها لأن
 العمال عدواً والسلامهم الفرار من الجزية وليس رغبة في الإسلام فطالبوهم
 بالجزية بعد إسلامهم وأول من فعل ذلك الحجاج بن يوسف وأتمى به غيره
 من عمال بني أمية في إفريقية وخراسان وما وراء النهر فارتد الناس عن الإسلام

وهم يودون البقاء فيه وخصوصاً أهل خراسان وما وراء النهر فاتهم طأوا
 إلى أو آخر بقية مئة لا يمتنعهم عن الإسلام إلا ظلم العمال بطلب الجزية منهم
 بعد إسلامهم (الجزء الرابع صفحة ٤)

ذكر المؤلف هذه الواقعة إلى خذلان الجزية بعد الإسلام في غير موضع بمباركة
 متنوعة قوية الأخذ بالنفس شديدة الوطأة على القلب يترأى للتأظرف بها أن
 الناس يحيطوا من كل جانب جوراً وعدواناً فأذا بقوا على الكفر يعاون من
 الشدة ما ينجيهم إلى الإسلام وإذا أسلموا فالجزية باقية على حالها لا يخفف
 عنهم العذاب ولا هم ينصرون،

اعلم أن الجزية ليست الأبد لا عسكرياً فمن يذنب عن بضعة الملك
 بنفسه فهو غير مأخوذ بها أما من ضرت بالنفس ولا يصلح لذلك فعلياً أن يؤدي
 شيئاً من المال ليكون عدة للعسكر وعوناً لله وأول من سن الجزية وجعل لها
 مضايغ كسرى نوشروان كما ذكره ابن الأثير وصرح بأنها هي لوضائع التماقيد مما
 عمر بن الخطاب، وكم تجدد في البلاد ذرى والطبري وغيرها أن اقواماً من المضاربين
 في عصر عمر بن الخطاب لما قاموا بالدفاع عن الملك أو دخلوا في الجند سقطت
 عنهم الجزية وأعطى عمر بن الخطاب مضاربين تغلب عن الجزية وأضعف عليها
 الصدقة وجملة القول أن الجزية لم يكن في الأصل شيئاً يحدد بين الكفر والإسلام
 ولكن لما كان غالب الحمال من أهل بلاد من المضاربين والمجوس واليهود

كانوا اصحاب حوث وزرع وعمال في الديوان وكانوا لا يرضون بمخاطرة النفس
واقترام الحرب ولذلك كانوا مطالبين بالجزية والمسلم لا يمكن له الاعتزال عن
الحرب فانه مضطر الى الذب عن بلاد الاسلام طائعا او مكرها، صارت الجزية
كانها حادثة فاصل بين الرئيس والمرءوس ثوبين المسلم وغير المسلم

٢- ولما لم ينفصل الامر بنية وبقي للاجتهاد موضع ومستم كان بعض العمال
يضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام

٣- ولكن مع هذا لم يتفق ذلك في مدى الخلافة الاموية الاموان معددا
يشهد بذلك الفحص القصص وامر بالنظر والكذب في البحوث والتفتيح مع ذلك
فكلما وقع مثل هذا لم يكن له بقاء فاما ان يكون الامة هي التي تقيم النكير على العامل
او يصل الخبر الى الخليفة فيرد عمله ويمنعه عن الوقوع في مثله اتيان في سنة
لما كتب الحاجج الى بصرة برّد من اسلم من اهل القرى الى مسانم وضرب الجزية
عليهم ضجّ القراء وخرجوا ليكون مع البكاة من اهل القرى وبابوا عبد الرحمن
بالاشعث شتمتين من عمل الحاجج متكرين عليه كما هو مشروح في تاريخ الكامل
لابن الاثير وكذلك لما اقتدى الجراح الحكيم بصنيع الحاجج كتب ليحيى بن عبد العزيز
يامره باسقاط الجزية والواقعة المذكورة في حوادث سنة في تاريخ الكامل
وكذلك لما فعل يزيد بن ابي مسلم في افرقية سنة ٢٠٠ هـ املت الناس عليه و
قتلوه وكتبوا الى الخليفة يزيد بن عبد الملك فكتب اليهم ان ما كنت مستقيما

عمل يزيد والقصّة المذكورة في الكامل تحت حوادث سنة وكان اخروا وقع
مثل ذلك ما فعل اشرس في خراسان فاورث ثورة واشترك العرب مع
النايرين ونصروهم اما خلفاء بني امية فلم يثبت من احد منهم مثل ذلك وانما
كان اراد عبداً للملك وضع الجزية على من اسلم من اهل المدينة فكلّمه ابن حجرقة
فترك والقصّة المذكورة في المقرئ بنوع من التفصيل (انظر صفحة ٨٠ من
الجزء الاول) والآن نقض عليك بعض خيانات المولف،

(١) ذروقة الحجاج وترك تكبير القراء عليه وبيعتهم على يد ابن الاشعث

انكاراً على صنيع الحجاج،

(٢) ذروقة الجراح (الجزء الثاني صفحة ٢٠) وترك انكار عمر بن عبد العزيز

عليه ومنعه عن ضرب الجزية عليهم،

(٣) ذروقة يزيد بن ابي مسلم وترك ان الناس قتلوه وان الخليفة

يزيد بن عبد الملك استصوب صنيعهم اى قتلهم يزيد بن ابي مسلم

(٤) ذروقة اشرس ولم يذكر ان العرب قاموا عليه وكانوا مع النايرين عليه

ولما ثبت ان ضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام امر ايمويه احد من

خلفاء بني امية وانما كان اجتهاداً من بعض العمال بناءً على ان اسقاط الجزية

يورث نقصاً في الخراج وان الخلفاء كلما عثروا على ذلك منعوا العمال عن ضرب

الجزية وردت واعلمهم وانه كلما وقع مثل ذلك تألب العلماء والخيار من الناس

واقاموا الكثير على ضارب الجزية حتى قتلوا بعض العمال استحسن الخليفة قتله فل
المولف ان يحل وزار بعض العمال على بني امية كآفة وهل يصح قوله،

ولم يكن عال بجمية ياتون هذه الاعمال من عند انفسهم دايما بل كثير
ما كانوا يفعلونه بامر خلفائهم كما قد رايت مآثبه معاوية الى
وردان (الجزء الثاني صفحة ٢٢)

اما كتاب معاوية الى اردان فقد مر ذكره وليس فيه للمولف موضع حجة،

قال المولف

انه لما راى هل الذمة ان الاسلام لا ينجيهم من ذلك فعمد بعضهم
الى التلبس بثوب الرهبنة لان الرهبان لاجزية عليهم فادرك العمال غرضهم
من ذلك فوضعوا الجزية على الرهبان واول من فعل ذلك منهم عبد العزيز
بن مروان عامل مصر فامر باحضار الرهبان وفرض على كل راهب دينارا،
(الجزء الثاني صفحة ٢٠ مستند الى المقرئى صفحة ٣٩٢ من الجزء الثاني) -

ايها الفاضل المؤلف اما هذا الاجراء اما هذا الاختلاق؟ اما هذا

الكذب الظاهر؟

هالك نصر المقرئى - "ثم قدم اليعاقبة في سنة احدى وثمانين الاسكان^س

فقام اربعا وعشرين سنة ونصفا وقل خمسا وعشرين سنة ومات سنة

ست ومائة وموت به مثايل صدور فيها مرتين اخذ منه فيها ستة

الآن دينار وفي أيامه امر عبد العزيز بمرءات فأمر بأحصاء الرهبان
فأحصوا وأخذت منهم الجزية على كل حال دينار رهمل ول جزية أخذت
من الرهبان (الجزء الثاني من المقرئ صفح ٢٩٢)

فهل تجد في هذه العبارة ادنى إشارة إلى أن عبد العزيز واحد غيره
شد في الجزية فاختار الرهبة طلباً للنجاة من الجزية فما نفعهم وانما فيها
أن عبد العزيز بمرءات وضع الجزية على الرهبان وهذا ليس فيه كبير شيء فإن
الرهبان وإن كانوا معافون عن الجزية ولكن لما لم يكن الأمر منصوصاً إلا في
الكتاب ولا في السنة كان للاجتهاد فيه مسأغ فاجتهد عبد العزيز واخطأ
الله هذا البحث | لو سرُّ نأكل ما قال المؤلف عن جور بنجامية وعمالهم
واستيتارهم الأموال واسرافهم في استلابها وبتنا ما في كل قول من التعريف
والتشديد ليس وتغيير المعنى والخيانة في النقل وصرف العبارة عن وجهها لطلال
الكلام واحتجنا إلى عمل كتاب منفرد بنفسه فلاجل ذلك اقتصرنا على كشف
بعض دسائسه مع أنه قل من كل وغيض من فيض^{له}

له وما يناسب ذكره في هذا المقام أن المؤلف لما انجز الجزء الأول من كتابه أرسله إلى فقلت إليه
بعد أن أجهز به أنه لابد من ذكر مصداق الروايات في كل موضع وذلك لاجل أني كنت أخاف عليه
التي ليس، فظهر المؤلف في مقدمة الجزء الثاني أنه عمل بذلك، وذكر الكتاب والجزء والصفحة
ولكن من الأسف أن كل هذا ما أجد في نسخة فأنه ما يذكر المطبعة ولاجل هذا لابد من تطبيق
مصداق كتابه بحسن عظيمة فإن التسمية مختلفة ولا يدرى أي نسخة أرادها وبسبب ذلك ما اهتدنا
إلى أكثر خيانتها ومن المحقق المستيقن به أنه ما نقل عبارة أو عمل فيها شيء من التصريف
والتغيير ومن كان في ريب من ذلك فلا يرجمه الأصول ويكابد بحسن التطبيق ليؤمن بما قلته
مع حجة وأدلة هاشم ١٢

ونقول بعد كل ذلك ان موضوع الكتاب ليس لبيان تمدن الاسلام
فأى متعلق في ذلك لأبداء مساوى بنى مية ولعلك تقول لأبدى تاريخ
تمدن الاسلام من بيان منهج السياسة وانما هاهنا كانت مؤسسة على الاستبداد
والجور والعدل والنصفه فجز ذلك الى كشف عوار بنى مية عرضا ولكن
اذا اشدك بالله اما كان لاحد منهم ما ثرة تذكر ومنقبة تنقل وسياسة تنفع
البلاد ومعدلة تعم الناس نعم ان بنى مية لا يوزنون بالتحفظ الراشدين ليس
هذا عارا عليهم ولا فيه حظ لمنزلة هم فان ادراك شأ والراشدين والمعوق بهم
امر خارج عن طوق البشر وليس فيه مطمع لاحد ولا موضع رجاء لمجتهد ولكن
التوازن والتكاييل بين الاموية والعباسية وانما هم ملوك فيهم الحسن والمسيء والعاذل
والجائر والناسك والخليع والحازم والمغفل بل الذى عدلهم سيرة وامثالهم
طريقة وافاهم ذمما وارضاهم طور الا يغفلوا من عشرات لا نقال وهنات
لان ذكر فلوزم المولف جادة الانصاف ووفى لكل حد قطره واعطى كل ذي حق
حقه لاستراح واسترخنا ولكنه مال الى واحد فاطرى في مدحه ونال من
الاخر فاسرت في قبحينه وذمه ثم انه لم يقارن في مدحه وذمه عمود الكتاب
اى ذم العرب والخط من شأنهم فانه ذم بنى مية لانهم العرب بجنة وملح
العباسيين لانهم العرب او انهم من سلالة هاشم او من اقرباء النبی بل لان
دولتهم دولة عجمية وقد مر بوضه في ذلك سابقا

وحان لنا ان نذكر طرفا من ما أثر بنى مئة وسيرتهم ومبلغهم من حسن
 السياسة وتعمير البلاد وتحميد السبل وتوطيد الامن اقامته المراتى تعمير المعارف
 اعلم ان دولة بنى مية عبارة عن معاوية ويزيد وعبد الملك بن مروان
 والوليد وسليمان وعمر بن عبد العزيز وهشام فاما ما علام فلم تطل منهم
 وليس لعبرة بهم ان احسنوا واساؤا

فاما معاوية فنذكر من سيرته ما ذكره المؤرخ السعوى فى موجه
 مع نوع من الاختصار قال

كان من اخلاق المعاوية انه كان ياذن فى ليوم والليلة خمس مرات

كان اذا صلى الفجر جلس للقصاص حتى يفرغ من قصصه x x x

فيخرج الى المسجد فيسند ظهره الى المقصورة ويجلس على الكرسي

ويقوم الاحداث فيقدم اليه الضعيف والاعراب والصبي والمرأة

ومن لا أحدا له فيقول ظلمت فيقول أعزوه ويقول عداى الى

فيقول بعثوا معه ويقول صنع بي فيقول نظروه فى امره حتى اذا

لم يبق احد دخل فجلس على السرير ثم يقول ليدنوا الناس على قبة

مناداهم ف اذا استقوا جلوسا قال يا هؤلاء انما سمعتم اشرافنا

لانكم شرفتم من دونكم عبد المجلس ارفعوا الينا حوائج من لا يصل

اليها فيقوم الرجل فيقول شهدا فلان فيقول فرضوا له ويعتول

أخرف أب فلان عن أهله فيقول تعاهدواهم واقضوا حوائجهم ثم
يوتى بالغداء والكاتب يرفع كتابه فيأمر فيه حتى يأتي على صاحب
الحوائج كلهم ويربما قدم إليه من اصحاب الحوائج اربعون او نحوهم
على قدر الغداء،

وطال المسعودي في بيان اعمال معاوية يومياً ثم قال بعد
حكاية معترضة فلنرجع الآن الى اخبار معاوية وسياسته وماوسع الناس من
اخلاقه وما افاض عليهم من بركة وعطائه وشملهم من احسانه مما اجتذب
به القلوب واستدعى به النفوس حتى اثروا على اهل القرايات ثم ذكر بعد
ذلك عدة وقايع تركناها هرباً عن اللفاف،

فاما عبد الملك فقال للمدائني كان يقال معاوية احلم وعبد الملك اخم
وهو الذي جعل على بيوت الاموال والخزائن رجاء بن الحيوة ذلك المحدث
المشهور وعلى كتابة الخراج والجناس رجاء بن منصور الرومي (وهو نصراني)
وعزل لدواوين من الرومية والفارسية الى العربية وزاد على ما كان فرض
معاوية للموالي خمسة فبلغها عشرين ودخل في بيعته عبد الله بن عمر ومحمد
بن حنفية ذكر كل ذلك صاحب العقد في ترجمته وقد سبق من نسكه و
عبادته ما فيه كفاة فيما مر،

وما ينقم عليه تامة الحاجة واكن الدلة تحتاج فلا تأنها واول نشأتها

الى مثال ذلك وهذه ابوسلم الخراساني مؤسس الدولة العباسية قتل ستماية الف
رجل صبرا وهذا ابو جعفر المنصور فعل بالهاشميين ما لم يبق له نظير في الاسلام
ومع ذلك فاني اعوذ بالله ان اتومذأ بآعن الحجاج وملا فعا عنه

اما الوليد فكان اهل الشام يفتخرون به وحق لهم ذلك قال صاحب العقد
الفردي
"كان الوليد عند اهل الشام افضل خلفاءهم واكثرهم فتوحا واعظمهم نفقة في
سبيل الله بنى مسجدا مشق ومسجدا للدينة ووضع المنابر واعطى المجند ومين حتى
اغناهم عن سوال الناس اعطى كل مقعد خادما وكل ضريح قايلا وكان يمر بالمبطل
فيتناول قبضة فيقول بكم هذه فيقول بفلس فيقول زديها فانك تريح" وهو
الذي وسع مسجد النبي وذهب البيت قال يعقوب بن الوليد بعث الى ملك
الروم يعلمه انه قد هدم مسجدا رسول الله فليغنه فيه فبعث اليه بماية الف مثقال
ذهبا وماية فاعل واربعين حملا فيفساء * وبعث الوليد الى خالد بن عبد الله
القسري وهو على مكة بثلاثين الف دينار فضربت صفائح وجعلت على باب الكعبة *
فكان اول من ذهب لبيت في الاسلام وجمع الوليد سنة ٩١ لينظر الى بيت والى المسجد
وما اصطلح منه والى بيت وتذمبه

وقال يعقوب بن كان اول من عمل ليما رستان للمرضى ودار الضيافة واول
من اجري على العميان والمساكين والمجنون مين الارزاق
وقال السيوطي في تاريخه للخلفاء "وكان مع ذلك (اي كونه جبارا ظالما)

يختم الأيتام ويرتب لهم المودعين

ثم إن الدول تعرف أقدارها بأثارها وتقضى بفضلها بعملها وأخلد الأتار
التي تتفاضل بها مقادير الملوك وتطول بها رتب الدول كثرة الفتوح واستتباب
أمور الملك والرعية وتوطد دعايم العدل وانتشار العلم ودولة بني مية قد أخذت
من كل ذلك قسطاً وضرب في كل ذلك سهم

أما كثرة الفتوح فقد بلغت دولتهم منها غاية ليس ورأها مطلع لطامح
انقضت أيام الخلافة الراشدة والإسلام يزخر عابيه في جزيرة العرب وديار الشام و
مصر وبلاد الفرس فلما انتهت بنو أمية عرش الخلافة ازداد الإسلام فتوحاً واتسعت
ممالكه وغلب سلطانه وامتدت سطوته ودخلت البلاد النائية المترامية الأكناف
في حوزة حكمه فملكوا ما لم يملكه أحد من ملوك الإسلام قبلهم ولا بعدهم فتحوا
أطرابلس وطنجنة وسائر بلاد المغرب والأندلس وبلاد الديلم والترك والمغول
والسند وقبرص وأقريطش ورم دس وغيرها من جزائر البحر وغزوا صقلية صالموا
النوبة وتوغلوا في بلاد الروم حتى بلغوا سور القسطنطينية وضرروا السيف على بوابها
واقسم السند محلاً لتفقي أحد أبناء قوادهم وهو ابن سبع عشرة سنة وقد وطئت
جيوشهم ثغور الصين وثغور بلاد الأفرنج وعاصمة بلاد الروم وحل د بلاد الهند
وملكوا من السند إلى ثغور بلاد الأفرنج طولاً ومن البحر الأحمر إلى بلاد الخزر عرضاً
ودخل في حوزة ملكهم العرب وديار الشام والعراق والجزيرة ومصر والجمعة وبرزقة

وتونس ومراكش وطرابلس الأندلس واربينة وخراسان وفارس وتوران والديلم
وبلاد الران وطبرستان وجرجان وسجستان وخوارزم وماوراءالنهر وبلاد الخزر
وأفغانستان والسند وبعض بلاد الهند فمن يداينهم من الملوك في سعة الملك
من يباريهم في كثرة الفتوح

استتبأموال الملك الرعية ليس في سعة الملك كبير فضل إذ الم يكن هنا تائق في
أموال الملكة ونظر في مور الرعية وقيام مصالح العباد وتتمير في عمارة البلاد ولذلك
الذين فتحوا البلاد ولم ينظروا في أموالها ليسوا عند ذوي الخبرة من أهل التاريخ
اسمى منزلة وأعلى مكانة من قطاع الطريق الذين يعيشون في الأرض مفسدين
أما ملوك بني أمية فقد جمعوا بين بيعته الملك والنظر في مور العباد وكثرة الفتوح وعمارة
البلاد وحفروا الأنهار وعمر الطرق وشادوا المصانع واتبوا المساجد وبذلوا الأموال
وقضوا الحوائج وكشفوا المظالم وأغروا المجندين والعيان المقعدين الصعاليك
بالجزيل من الأحسان وأجرؤهم الأرض أن تفرقوا المصالح ودونوا الدواوين حصنوا
المحصون وبنوا المدن والقصور

فقد مر من ذلك شيء كثير فيما تقدم من سيرهم وأعمالهم واليك هذه العجالة
التي هي كالطل من الويل ما المصانع فانه حصن هشام المنقب على يد حسام
بن ماهون الأنطاكي وحفره خندقا وبنى حصن قطر غاش وحصن مودة و
حصن بوفان على أنطاكية وبنى سعيد بن عبد الملك سور الموصل هو الذي

هذا ما روّشيد فرش الموصل بالجارية ابن تليد صاحب شرطة مروانيين وسار
 العباس بن الوليد إلى مرعش فمرها وحضرها ونقل الناس إليها وبني لها مسجدا جامعاً
 واسكن مسلمة بن عبد الملك مدينة الباب أربعة وعشرين الفا من
 اهل الشام على اعطاء وبني هربا (مخزنا) للطعام وهربا للشعير وغزاة للسلاح و
 امر بكبس الصهرج ورم المدينة وشرها واحداث الحجاج احدا مرءهم في سنة
 مدينة واسط بين الكوفة والبصرة وبني مسجداها وقصرها والقبة الخضراء بها
 واحداث سليمان بن عبد الملك في ولايته مدينة الرملة ومقرها وبني فيها
 القصور ومسجدا وحفرا لأبار والقنى والصهارج ببني احداثوا هم عقبه بن نافع
 الفهرى بأفريقية قيرواها واحداثوا غيرها من المدن والحصون والارباض
 في الاندلس وحداثوا بلاد الروم والسند،

ثم آمنوا الطرق وعمرو السبل فكان موضع قيروان غيبة ذات
 طرفاء وشجر لا يرأى من السباع والحيات والعقارب القتالة فاحداثوا في تلك
 المدينة الزهراء فاصبحت طرق أفريقية آمنة مستانة بعد ما كانت مستوحشة
 ذات مخاوف ومهلك وكانت الطريق فيما بين انطاكية والمصيصة مسبعة
 يعترض للناس فيها الأسد فوجه الوليد إليها أربعة الف جاموسة وجاموس
 فنفق الله بها واذا كرم اكتب ابن الاثير في حوادث سنة ٨٠٠ "ان الوليد كتب
 الى بلبلان جميعها بأصلاح الطرق وعمل الأبار وكان الموضع الذي فيه

عمر سعيد بن عبد الملك غيضة ذات سباع فاقطعه اياها الوليد فحفر وعمر
 ما هناك وما بنى سبل الجرات بكة في سنة ٨٠ في زمن عبد الملك امر عليه
 بعمل ضفائر الدور والشارعة على الوادي وضفائر المسجد وعمل الردم على فوام
 السكك وحفر عدى عامل البصرة من قبل عمر بن عبد العزيز بامره فحفر عدى
 ومن الاخبار التي تدل على شدة حبه للرية وكثرة بذلهم في راحة
 خللاها واماطة اذاها انه شكا اهل البصرة الى عامل يزيد على العراق ملوحة
 ما بهم فكتب بذلك الى يزيد فكتب اليه ان بلغت نفقة هذا النهر خارج العراق
 فانفقه عليه فحفر لهم النهر الذي يعرفون بنهر ابن عمر وحفر عما لهم الجابرون
 الغاشمون (كما يقول جرهمي أفندي زيلان) والمنتسبون اليهم كثيرا من
 الانهار غير ما ذكر كنه معقل ونهر دبس ونهر الاساوره ونهر عمرو ونهر
 ام حبيب ونهر حرب ونهر بزيان ونهر سلم ونهر ثاقد ونهر خيرتان
 ونهر مرة ونهر مرة ونهر بشار ونهر بزور ونهر حبيب ونهر ذراع ونهر
 ابي بكرة وغيره من الانهار وهذه الانهار كلها أحفرها بالبرصه فما بال
 غيرها من البلاد،

اما ما يدل من الاموال وافرعوا من الجهد في بناء المسجد النبوي
 وتذليل البيت والمسجد الاموي الذي هو معدود من احادي العجايب

له راجع لكل ذلك البلادى -

في كثرة نفقاته وعظمة بناء ودقة صنعه وبجته منظره وحسن نظامه فهو شهر من أعلام
 وبنو أمية هم أول من اتخذ دار الضرب في الاسلام فكسوا به الاسلام
 رفعة واغنوه عن نقود الروم والفرس ونجوه عما وعد الروم بنقش شتم
 النبي صلى الله عليه وسلم عليها وهم الذين نقلوا الدفاتر والداوين عن
 الفارسية والرومية والقبطية الى العربية فزادت العربية انتشارا ونفوذاً
 ولم يرض بزهة من الدهر حتى أصبحت هذه البلاد عربية النزعة واللسان
 وهم أول من بنى مستشفى في الاسلام بنوه بد مشق سنة ثمان وثمانين جعلوا
 فيه أطباء وامروا بحبس المجنون وماين واجروا لهم الارزاق وهم أول من
 انشاء دار اللعيان وهم أول من عمل دار الضيافة بعد عمر بن الخطاب وهم
 أول من رثى للأيام وتحزن اليهم ورتب لهم المودين ليعلموهم

نشر المعارف والعلم بالعلم فقد خرمهم عز وزهر بديرة فالقرآن الذي هو عون الاسلام
 وراسل العلوم وينبوع المعارف ادرك الامة قبل اختلافها فيه عثمان بن عفان
 وهو أموي ثم بعد ذلك اختلط العرب بالعجم واحتكت بهم ففسدت لغتها
 واسامت العجم فلم تستطع السلامة من اللحن فكثر التصحيف في القرآن

له راجع لكل ذلك فتوح البلدان للبلاذري،

له يعقوبي ذكر الوليد،

له السيوطي ذكر الوليد،

وانتشر بالعراق ففزع الحجاج وهو احد مرءى بنى مية الى كتابه فوضعوا النقط
والاعجام فقصموا به كتاب الله ان يتطرق اليه التصحيح والتعريف تطرقهما
الى التوراة والانجيل ووالله هذا اعظم مبرة بربها الاسلام لا يساويها مبرة
واعظم منة من بها على الدين لا يوازيها منة ثم كتب الحجاج المصاحف ورفقها
في الامصار وكان الوليد الذي رماه صاحبنا بالاستهانة بالقران يحث
الناس على حفظ القران وكان يجزل الصلوات لحفظته ويضرب الذين
لم يحفظوه فكثرت حفظته وعظم قدرهم وجلت رتبهم

اما التفسير ففي ايامهم نبغت اجلة المفسرين من التابعين وفي ايامهم
دون التفسير في الصحف فاول من وضع في لتفسير ابن جبير بن عبد الملك ثم مجاهد
اما الحديث فكانوا يذكرون على اهل الصلوات ويبعثون اليهم
بالهلا يا ويجرون لهم الارزاق لينقطعوا الى حفظ الحديث وروايت ونقله
وكانوا يكرمون الفقهاء ويجلون مقامهم ويراعون جانبهم فقد كان يصير
صائغ من بنى مروان في موسم الحج الا لا يفتي الناس الا عطاء بن ابي رباح،
اجالا لشانه ولكثرة علمه بالمناسك وكان عبد الملك امرا الحجاج هو امير

ابن خلكان ذكر الحجاج، ع ميلا ان لا يعتدل للذهبي ذكر عطاء بن دينار

العقد اخبار الوليد وابن الاثير سنة ٨٨٠،

ابن خلكان ذكر عطاء، مقدمة شرح الموطا للزرقاني،

على الموسم ان يقدم ابن عمر في الحج ويقبض ثوبه في المناسك وكان سالم
 ابن عبدالله والقاسم بن محمد والشعبي وميمون بن مهران والزهري و
 ايوب بن ابى تيمه وقبيصة بن ذؤيب ورجاء بن الحيوة اعزة عند بنى مية
 وكان اكثرهم عملاً لهم وهما ساطين الحديث واية الرواية واعلام النقل
 وانت تعلم ان احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لولا استودعت بطون
 الصحف لضاعت مجلاك العلماء واسراع الموت فيهم فاستلث بحمرة
 التاريخ من امراهل هذا الشأن بتدوينها في الكتب ليس هو عمر بن العزير
 الاموى فجاء في الآثار ان عمر بن عبد العزيز كتب الى لافاق انظر واحديث
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمعوه وكتب الى ابى بكر بن خزم راس
 الحديث ان انظروا كان من سنة او حديث فاكتبه لى فاني خفت دروس العلم
 وذهاب العلماء وقد كتب ابن خزم كتاباً في الحديث فتوفى عمر ثم وضع الكتاب فيه
 ربيع بن صبيح وكان عمر بن عبد العزيز يكتب الى الامصار يعلمهم السان والفقهاء
 اما اصول اللغة ونحوها فقد كان تدوينها بامراة بنى مية ذكر
 ابن خلكان (المجلد الاول صفحة ٢٣٠) ان ابا الاسود الدؤلى سنا ذن زياد بن
 وهو الى العراقيين يميزان يضع للعرب ما يقيمون به لسانهم فابى ثم بدا له
 صواب رايه فدعا الدؤلى وقال له ضع للناس لى الذى نعتيك ان تضع لهم

فوضعه واخذ عنه ما وضعه عتبة بن مهران المهري وعنه ميمون وعنه عبد الله
الحضري وعنه عيسى بن عمر وعنه الخليل وهؤلاء كلهم كانوا في عصر بني أمية
وهم واضعوا النحور ومد ونوا اصوله،

اما الشعر فقد ففي عصرهم فقتت السنة الشعراء وارتفع قدرهم وانتشر
ذكرهم فحولوا للشعر وامراء القول وقرسان القريض هم الفرزدق والدارمي وجبر
الخطفي والاخلط والتغلبى وعمر بن ابي ربيعة القرشي كثير عزة وجميل بثينة ومجنون
ليلى وذو الرمة غيلان نصيب هؤلاء كلهم كانوا يقصدونهم بحبب اذ قصايدهم
فكانوا يغمرهم بالجوايز فنظمت السننهم بما اصبح زهرة للادب وزينة للغة،
وكانوا يجنون الناس على اتقاء الادب وتناشد الشعراء وتدارسوا خبايا
الشعراء وكانوا يستوفون الشعراء ويستزيرونهم ويجيزونهم بالاموال الجزيلة و
كانوا يرسلون ابناءهم الى بلاد ياتسلفوا الادب ويتلقفوا اللغة من افواه الاعراب
واهل البدايت وقد جمع الوليد بن يزيد عبدا لملك ديوان العرب واشعارها
واخبارها وانسابها ولغاتها،

اما علم التاريخ والسير والمغازي فبعصرهم افتتح عصره وبأمرهم
ارتفع امره فحول اصحاب السير والمغازي هو هيب بن منبه عالم اليمن المتوفى
سنة ١١٢ ومحمد بن مسلم الزهري صاحب عبد الملك المتوفى سنة ١٢٢

وموسى بن عقبة المتوفى سنة ١٣١ ولهؤلاء كلهم كتب في تاريخه والسيرة المغازي^١
 ووضع في أيامهم عنوانه المتوفى سنة ١٣٢ كتاب لتاريخه وكتاب سيرة معاوية و
 بني أمية وكان للملك بنو أمية رغبة شديدة في استطلاع الاخبار الماضية و
 حوادث الامم الخالية قال المسعودي انه كان معاوية يجلس لاصحابه اخبارا
 في كل ليلة بعد العشاء الى ثلث الليل ثم ينام ثلث الليل فيقوم فيأتيه غلمان
 وعندهم كتب فيقرئون عليه ما في الكتب من اخبار الامم وسيرة الملوك وسياسة
 الدول ولم يصبر على ذلك حتى استحضر عالم عصره عبيد بن شربة من
 صنعاء اليمن وسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العجم وسبب تبليد^٢ الاسنة
 وامر افتراق الناس في البلاد وامره ان يدين ما علمه وعاش عبيد بن ايام
 عبد الملك وقوفى وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب اخبار الماضية^٣
 واخذ عنه اناس سماهم ابن النديم وكان من رواة زيد الكلابي في ايام
 يزيد بن معاوية عارضا بايام العرب واحاديثها الفهرست صفحة ٩٠ وقوله
 كان هشام مشغوبا بالسيرة والاخبار فقل له جيلة بعض كتب سيرة الفرس
 من الفارسية الى العربية وامر هشام بالقله فقلوا له كتاب تاريخ ملوك الفرس^٤
 وقوانين دولتهم وتراجم رجالهم وكان هذا الكتاب مصورا ثم نقله سنة ١٣٣

راجع كشف الظنون وتذكرة الحفاظ،

كتاب الفهرست صفحة ٢٣٣،

رآه المسعودي سنة ٣٠٣ في مدينة اصطخر كما ذكر في التنبية (صفحة ١٠٦)،
 اما علوم الفلسفة ومنها الطب والكيمياء فكان لهم في نقلها الى العربية
 اثنا صالحة فقل ابن اثال لمعاوية كتب الطب من اليونانية وهذا اول نقل في
 الاسلام وكان في البصرة في يوم مروان بن الحكم طبيب ماهر يهودي النحلة
 عارف بالعربية اسمه ماسرجوية فقل ماسرجويه هذا كناش النفس اهرود
 ابن اعين في السريانية الى العربية فلما تولى عمر بن عبد العزيز وجد هذا
 الكتاب في خزائن الكتب في الشام فاخرجه الى الناس وبقي في ايديهم وخالد
 بن يزيد بن معاوية حكيم الامة اول من طلب علوم الفلسفة في الاسلام
 وخبره انه كان يطمع في الخلافة فلما وثب مروان عليها رغب خالد عنها الى
 طلب العلم فاستقدم جماعة من فلاسفة اليونانيين من كان ينزل مدينة مصر
 ومنهم مريانوس الرومي الذي اخذ عنه صنعة الكيمياء والطب وامرهم بنقل
 الكتب من اليونانية والقبطية الى العربية فقلوه هاله وخالد كلامه في الكيمياء
 والطب وكان بصيرا بجهل بن العالمان متقنا لهما وله رسائل دالة على معرفته
 وبراعته كما اخبر به ابن خلكان وقد ذكر له ترجمة صالحة ابن التميمي في فهرسته
 ونقل سالم كاتب هشام وهو ابو جيلة الماز ذكره رسائل رسطاطليس الى
 الاسكندر فبناء على ما قدمنا من القول بنوامية هم اول من استقدم الفلاسفة
 اخبار الحكماء، وعيون الانبياء،

واستدلناهم في الاسلام هم اول من امنوا نقل العلوم الى العربية في الاسلام اول
 من انشاء خزائن الكتب في الاسلام وقد اضر بنا صفحا عما كان لالامية بالاندا
 في السياسة والعلم من الماثرة الحسنة والاعمال الجلييلة والسير العادلة فهل لك
 ايها الفاضل المولف الى الاذعان للحق من سبيل الى الرجوع من ضلال
 الراي من طريق،

صنيع المولف بالعباسية عهدنا الوحش الضارية مع جفاء طبعها
 وقسوة قلبها وكونها مطبوعة على الافتراس والفتك والعزى بالدم اذا دخلت
 غابتها واحاطت بها عايلتها تبدل بالقسوة بالرحمة والغلظة باللطف والغضب
 بالحنان فبينما املنا ان يشرع عن الانياب كالحال الوجه مستبشع المنظر كرويا لهيئة
 اذ هو هش بش خور عطف يذوب لطف ورقة وكان لك شان قواد الجند
 وابطال الحرب فانك ترى حدهم اذا قاتلوا الكفاء وناطح الاقران فهو شهاب
 ينقض نار تلهب وسعير تفور اذا عاشرا الاصحاب فهو اليهم جانبنا واحلامهم
 خلقا واوسعهم حلما وارقم طبعنا وقد جربنا المولف وبجنتنا عوده في معاملته
 مع اعدائه (بنو امية) فلهذا نرى كيف حاله في معاشرته مع اعداؤه (العباسية)

قال المولف.

”غيب بعضهم الى منصوران يستبدل للعبة بما يقوم مقامهما في العراق“

تكون حجة الناس فبني بناء سماء القبة الخضراء تصغير للعبة وقطع لميرة

في البحر عن المدينة (الجزء الثاني صفحة ٣٠)

وقال،

«واراد المقصم ان يستغنى عن بلاد العرب وقد بنى سامرا بقرب
بغداد واقام فيها جنده فانشاء فيها كعبة وجعل حولها طوافا ^{تخزن}
منى وعرفات» (الجزء الثاني صفحة ٣٢)

وقال،

فلما افضت الخلافة الى المأمون - فاخلأ شياعه وصرح باقوال لم يكونوا
يستطيعون التصريح بها خوفا من غضب الفقهاء وفي جملتها القول بخلق
القرآن اى انه غير منزل (الجزء الثالث صفحة ١٣١)

غير خاف على احكام العباسية ان افتخروا وتطاولوا على منازعهم
في الرياسة فاعظم فخرهم وايدى محجهم انهم بنو عم النبي وسدنة البيت
وخدمة الحرم ودعاة الاسلام ونقباء القرآن وصاحبنا يقول ان المنصور
وهو مؤسس دولتهم وقاتل حلفاءهم بنى لبقية الخضر اعظاما للكعبة
وقطع المديرة عن المدينة تضيقا على أهلها وان المأمون وهو افضل حلفاءهم
دينا وورعا كان ينكر نزول القرآن وان المعتصم وهو فحلهم وواسطة عقدهم
بنى كعبة في سامرا وجعل لها طوافا ولعلك تقول ان الحاكم بالعدل والقيام
بالقسط ليس له حميم ولا عدو فهو يتحرى الصدق ويدور مع الحق كيف ادا

فالمولف اذا اتهمها سيئة من بنو العباس قضى عليهم من غير محاباة بهم ولا ميل
اليهم وكان لك اذا عرضت له حسنة من بنو امية فهو يوتى حقهم من الاستحسان
وحسن القول وتنويه الذكركرهميات هذا كان رجاءنا فخاب لظن وكذب
الامل وذهب الثقة فان المولف لما ذكر بنى امية عقد مثلهم ابوابا منها
استخفا فهم بالدين وذكر فيه قتال عبد الملك مع ابن الزبير فقلب الرواية
كما سبقنا ذكره فلو كان مغزى مولف الصدق وبيان الحقيقة لكان يعقد
بابا للعباسية ايضا يذكر فيه استخفا فهم بالكعبة وانكارهم لنزول لغزات
وهنا موضع نظري الى دقة مكيد المولف وحسن احتياله فانه يريد من طوط
القص من الكعبة والخط من القرآن ومن طوط الانتصار للعباسية والذات
عنهم لاجل انهم كسروا شوكة العرب واتخذوا العجم بطانتهم وعمود دولتهم
فذكر استخفا فهم بالكعبة ولكن مغموسا صيدا تحت عنوان ثروة الدولة
الاسلامية لياخذ بطرفي المطلوب ويفوز ببقيتيه معا،

اما كشف الجلية عن اصل الحال فالامرات من يدعي الخلافة (وهي
منصب ديني) ويرشحن لها نفسه لا يجدن الى ذلك سبيلا الا بالتظاهر بالدين
والتبشع به وتصب نفسه لاعلاء كلمته ورفع مناره وحمل الناس على تعظيم
شعائره والتدنى الى خاصة القائمين به ليجلب عطفت القلوب وجذب
الاميال ورضاء العامة والتعجب للناس لذلك كان الخفاء (بنو امية)

والعباسية كلاهما) يصلون بالناس ويؤمنونهم ويحضرون الموسم ويحجون
 او يرسلون من خاصتهم من ينوب منابهم ويخطبون على المنابر ولذا لك
 لما اراد اهل الشام المكية بعلی رضی الله عنه ورفعوا المصاحف كفت اصحاب
 علي من القتال ولما قال علی هذه خديعة منهم قالوا اذ المرتد عن هذا
 خلعتك فلم يقدر علی خلافهم ورضی بما لم يكن وفق رضاه ولما فعل يزيد
 ما فعل ضيم الناس وكادوا يسيطون عليه لولا انه مات عاجلاً ولما اراد الحجاج
 قتال ابن الزبير اغرامهم بان ابن الزبير الحد في الدين زاد على الكعبة ولذلك نصب المنبج
 تلقاء الزيادة التي كان زاده ابن الزبير ولما جاهر الوليد بن يزيد بالفسق
 قاموا عليه وقلوه ولما قال ابو نواس يدح الامين صدى القصيدة بهذا البيت
 الا فاستقنى خمر او قل لي هي الخمر ولا تستقنى سراً فقد اكلن الخمر

اتخذ المأمون هذا وسيلة لاعتزاء الناس على مخالفة الامين فهل
 تصدق بعد كل ذلك بان المنصور او المتصم كان يقدر راوي سوغ له ان يصغر
 شان الكعبة ويمس من شرقها وهل كان يقدر المأمون ان يحمل الناس
 على نكار القرآن والعياذ بالله فاما استشهاد المؤلف في هذه الواقعة
 بابن الاثير وغيره فكله تحريف وتدليس وسوء تأويل ولولا اني سمعت
 من كشف دسائسه مرة بعد اخرى لا وضحت الامر وبينت حقيقة الحال،
 قال المؤلف ولما تولى المتصم سنة ٢١٨ واصطنع الا تترك والفرغت

ازداد العرب احتقاراً في عيون اهل الدولة وتفاصرت ايديهم عن اعمالها حتى
 في مصر فأصبحت لفظ العربي مرادفاً لا حقراً واصاناً عندهم ومن اقوالهم العربي بمنزلة
 الكلب طريح له كسرة واضرب راسه وقولهم لا يفلم احد من العرب الا ان يكون
 معه نبي ينصرة الله به (الجزء الثاني صفحه ٣١ و ٣٢)

من احسن اعمال آل عباس عند الملوك انهم صغروا شان العرب و
 ساموها الخسف وسلطوا عليهم الاعاجم والأتراك وجعلوهم ولاية البلاد بيدهم
 الأمر والنهي والرفع والخفض والعقد والحل والنقض والا يلزم ذكر ذلك في
 غير مواضع وكلما ذكر وجد من نفسه ارتياحاً اليه وشفاءً لحزازه وهزيمة
 لعطفه ونيلاً لاربه ومع ان الواقعة مكن وبه او تحرقه على جرى عادته
 ففحن لانتازعه في ذلك ونطوى لحديث على غرته ولكن نقول اذا مدح
 احد مثلادولة اخبرنا وقال انهم ذلّوا الفرنساويين وارغموا انهم استلبوا
 المناصب وقلدوا الولايات الاجانب وجعلوهم قابضى ازمّة الامويون
 وبغزلون وينفقون ويمسكون فهل هذا يكون مدحاً ترضى به دولة فرنسا
 او يكون هذا عاراً يستحي منه ومستبة يستنكف عنها وشناعة تشمأز عنها
 القلوب وانصف من نفسك ما كان حظ العباسيين من تولية الاعاجم
 اما آل برمك فلا تنكر فضلهم ومحاسن اثارهم ولكنهم مع كل ذلك
 استاثروا بالاموال وانفردوا بالاعمال حتى لم يكن حظ الخلفاء من الخلافة

الا لاسم فقط فاضطر الرشيد الى التلبية بهم وازالة دولتهم واما الاتراك
فصاروا يلعبون بالخلافة كل ملعب فكم قتلوا من الخلفاء وسجنوهم عذبوهم
بأنواع العذاب وتركوهم يموتون جوعاً يسألون الناس ولا يعطون فهل هذه
سياسة مدح ومأثرة تذكر وفضيلة تفتخر بها -

الخلفاء الراشدون المؤلف حرفة تاليف الكتب متكسب به وهو
يعرف حق المعرفة انه لو انتقد على الخلفاء الراشدين ونال منهم تصرحاً
كسد سوقه وخاب صفقته فذبح لئلا يكاد لا يتفطن لها اللبيب المتيقظ
فضلاً عن البليد المتساهل فعمل الى رؤس مثالب ونسبها اليهم بأنواع
الاحتيال فتارة يتبديدها في ثنات الكلام وابعادها عن موضع العناية و
تارة يباردها عن موهام عدم الاعتناء بها وتارة يذكروها محتالاً لها عنراً
واذا كررت النظر في كلامه وتصفحت ما فيه وجمعت ما هو مبذور ونظمت
ما هو مفترق تكاد تستيقن ان الخلفاء كانوا من اشلاء علماء العلم وانهم ابادوا
الكتب والمخرانات واضطهدوا على اهل الذمة وجعلوهم اذلاء لا يؤذن
لهم ولا يوبه بهم،

اما لو فهم ا علماء العلم فبين المؤلف ذلك اجمالاً وتفصيلاً فقال،

”كان الاسلام في اول مرة نهضة عربية والمسلمون هم العرب كان

اللفظان مترادفين فاذا قالوا العرب ارادوا المسلمين وبالعكس لاجل

هذه الغاية امر عمر بن الخطاب بإخراج غير المسلمين من جزيرة العرب
 وتمكن هذا الاعتقاد في الصحابة لما فازوا في فتوحهم وتغلبوا على حولى
 الروم والفرس فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غيرا لعرب
 ولا يثلى غير القرآن

”اما في الصد الاول فقد كان الاعتقاد العام ان الاسلام يهدم ما كان
 قبله فرسوخ في اذهان انه لا ينبغي ان ينطرى كتاب غير القرآن“
 ”فقطدت العزائم على الاكتفاء به عن كل كتاب سواه ومحو ما كان
 قبله من كتب العلم في دولتي الروم والفرس كما حاولوا بعدئذ بهدم
 ايوان كسرى واهرام مصر وغيرها من اثار الدول السابقة“
 (الجزء الثالث صفحته ٣٩)

”وبناء على ذلك هان عليهم احراق ما عتروا عليه من كتب اليونان
 والفرس في الاسكندرية وفارس (الجزء الثالث صفحته ١٣٥)

حريق الخزانة الاسكندرية لم يقتنع المؤلف بذلك فعقد باباً لا ثبات ان
 حريق الخزانة الاسكندرية كان بامر عمر بن الخطاب واطال واطن في
 ذلك واستدل عليه بستة دلائل فنحن نذكرها مع الرد عليها اجمالاً،
 قال ولا،

له الجزء الثالث من تمدن الاسلام

”قد رايت فيما تقدم رغبة العرب في صدر الاسلام في محو كل كتاب غير

القرآن بالسناد الى الاحاديث النبوية وتضريح مقدمي الصحابة،

الذي ذكر قبل ذلك (انظر صفحة ٣٩) وحول عليه ههنا أقوال منها

”ان الاسلام عهد ما كان قبله“ وكلنا يعرف ان المراد به ابطال عوايد

الجاهلية ومزعوماتها وليس المراد محو الكتب واحراق الخزائن ولكن لما كان

المؤلف دخيلا فينا غريب الذوق والمعرفة حمل الكلام على غير محله او لعله

عارف يتجاهل وبصير يتعاضى

ومنها قول النبي عليه السلام ”لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكن بوجههم

وقولوا آمنا بالنبي انزل علينا وانزل عليكم والها والهمم واحداً“ وايضا

متعلق في هذا بل هو يخالف لما يريد به المؤلف فان الحديث يامر بالايمان

بما انزل الى اهل الكتاب اما الاعفال عن قصد قول اهل الكتاب وتكذيبهم فلا ^{حل}

كون اهل الكتاب غير موثوقين بهم في الرواية ومنها ان النبي صلى الله

”راى في يد عمر ورقة من التوراة فغضب حتى تبين الغضب في وجهه

ثم قال لهما تكهما بيضاء نقية والله لو كان موسى حيا ما وسعه الا اتباعي“

وهذا لا مستند فيه للمؤلف فان النبي صلى الله عليه وسلم خاف على عمر

عنايته بالتوراة والتصديق بكل ما فيها مع كونها مغيرة لعبت بها ايدي

النقلة ولذلك قال لهما تكهما بيضاء نقية، وهذا لا يتلزم بل ليس فيه

ادنى إشارة الى مجموعها والمحاق لضررها ونزديك ايضا جلال الكلام بما فيه تلج الصل
 وفصل الخطاب، فاعلم ان عمود الاسلام وقطب رحاه هو القرآن وعليه
 المعول وهو المستمسك في كل باب وكان هو العروة الوثقى في هذا العصر
 للصعابة واهل القرن الاول والقران له عناية كبرى بالتوراة والانجيل
 وهو الذي نوه بذكرهما وعظم شأنهما، فقال

فاستلوا هل الذكركم كنتم لا تعلمون والمراد بالذك التوراة،

انا انزلنا التوراة فيها هدى،

ولو انهم اقاموا التوراة والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لا كانوا من

فوقهم ومن تحت ارجلهم،

مصدق لما بين يدي من التوراة،

مصدق لما بين يديه من التوراة،

ما كان حديثا يفتري ولكن تصديق لنبي بين يديه، (الى التوراة والانجيل)

ولاجل ذلك كان عدة من اجلة الصحابة منقطعين الى قراءة التوراة

والانجيل والاعتناء بحفظها ودرسها ولم يكتفوا بما بل خذوا يروون يتفاوتون

كل ما وجدوا من اقاصيل هل لكتاب ومرويا تهملوا قلا عتروا بذلك

الموافق نفسه فقال،

”وقد رايت ان العدة في التفسير على النقل بالتواتر والاستناد من النبي

فالمصاحبة فالتابعين والعرب يومئذ اعيون لا كتابة عند هم فكانوا
 اذا انشؤوا الى معرفة شئ مما تنوق اليه نفوسهم البشرية من اسباب
 الوجود وبداء الخلقة واسرارها سألوا عنه اهل الكتاب قبلهم من
 اليهود والنصارى فكانوا اذا سئلوا عن شئ اجابوا بما عند هم من
 اقاصيل التلمود والتوراة بغير تحقيق فامتلات كتب التفسير من هذه
 المنقولات (الجزء الثالث صفحة ٦٣)

وذكر المؤلف عقيب ذلك وهب بن منبه وانه قرء من كتب الله
 ٢ كتابا ثم قال،

”فكان للعرب ثقة كبرى فيه“ وقال بعد ذلك فكانت كتب التفسير
 في القرون الاولى محشوة بالاخبار وفيها الغث والسمين مما نقل اليها
 من الادبيات الاخرى،
 فانظر كيف يناقض المؤلف مولد نفسه فقال،

”فنشاء في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن
 ”فرس في الاذهان انه لا ينبغي ان ينظر في كتاب غير القرآن“
 ”فتوطدت العزائم على الاكتفاء به (الى القرآن) عن كل كتاب سواه
 ومحو ما كان قبله من كتب العلم“

ويقول لان ان كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار.....

ما نقل اليها من الاديان الاخرى وانه كان للعرب ثقة كبرى في وهب بن
 منبه وان كتب التفسير امتلاءت من منقولات اهل الكتاب فلو كان اهل
 القرن الاول ينفذون ما سوى القرآن ويمحون ما كان قبله من العلم كما يدل عليه
 المؤلف فمن روى الاسرائيلات واقاصيص التامود والتوراة وحتاها في التفسير
 ولما كان المسئلة موضع زيادة تفصيل نزيد لتوضيحها وتفصيلاً ،

كانت لعدة من الصحابة وكبراء التابعين عناية كبرى بالتوراة وغيرها من
 الكتب السماوية فمنهم ابو هريرة الذي كان ملازماً للنبي عليه السلام منقطعا
 الى الرواية ، لم يدان له احد في كثرة الرواية كان مشغولاً بقراءة التوراة
 ودرسها قال العلامة الذهبي في طبقات الحفاظ في ترجمته عن ابي رافع
 عن ابي هريرة انه لقي كعباً (وهو جابر اليهود) فجل يجده ويسأله فقال كعب
 ما رايت احداً المرقع التوراة اعلم ما فيها من ابي هريرة ؛

ومنهم عبد الله بن عمرو بن العاص حدثنا من هاجو قبل الفتح قال ^{له} لكان
 في طبقات الحفاظ "كان من ايام النبي صواماً قواماً تالياً لكتاب الله طامساً
 للعلم كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم علماً كثيراً ، وكان اصاب جملة من
 كتب هل الكتاب وادمن النظر فيها وراى فيها عجائب ،

ومنهم عبد الله بن سلام حليف الانصار اسلم وقت مقدم النبي
 وفيه ورح قوله تعالى ومن عند علم الكتاب نقل للذهبي بعد ذكر فضائله

وكونه عالم اهل الكتاب رواية بالاستناد يرفعه الى عبد الله بن سلام انه جاء
الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال في قراءات القرآن والتوراة فقال افتراء
هذا ليلة وهذا ليلة "فهذا ان صح ففى الرخصة فى تكرير التوراة وتدبرها"
ومنهم كعب الاحبار كان من كبار اهل الكتاب اسلم فى زمن ابى بكر
قال لذى من اليمن فى دولة امير المؤمنين عمر فاخذ عنه الصحابة
وغيرهم واخذ هو من الكتاب والسنة عن اصحابه "فهذا كانه تصريح فان
الصحابة اخذوا عنه علم اهل الكتاب،

ومنهم وهب بن منبه قال لذى من اهل الكتاب شئ كثير فانه صرحت عنايته الى ذلك. وكان ثقة واسم العلم ينظر
بكعب الاحبار فى زمانه. وعن وهب قال يقولون عبد الله بن اسلام علم
اهل زمانه وكعب اعلم اهل زمانه،

فهل بعد كل هذا يصح قول المولف، ان الصحابة ومن يليهم كانوا
يقولون انه لا ينبغي ان يقرأ كتاب غير القرآن ومحو ما كان قبلهم من
العلم عياذ بالله،

قال المولف

ثانياً جاء فى تاريخ مختصر الدول لابى الفرج ثم نقل رواية الاحراق
برمتها واطال فى ثبات ان ابا الفرج ليس باول من روى هذه الرواية

بل ذكرها عبد اللطيف البغدادى عرضا في ذكره عموم الوارى وذكرها القفط
في تاريخ الحكماء

لاننا نزع المؤلف في ان ابا الفرج مسبق في ذكر هذه الرواية بالقفط
والبغدادى ولكن ماذا ينفعه ذلك فان البغدادى وهو اقدمهما من القرن
السادس للهجرة وذكر الرواية من غير اسناد ومن غير احوال على كتاب
تعود المؤلف من صباه بقبول مختلفات اهل الكتاب واوهاهم فسبب
ذلك انه يزن التاريخ الاسلامى بيزان غير ميزاننا ولذا لك يصغى الى كل
صوت ويستمع لكل قائل لا يعرف ان هذا الفن له اصول ومبادئ وقواعد
ومال يمكن الرواية مطابقة لهذه الاصول ليقتضية لا يلتفت اليها اصلا
منها ان الناقل للرواية لا بد ان يكون شهدا لواقعة فان لم يشهد فليبين
سند الرواية ومصدرها حتى يتصل الرواية الى من شهدها بنفسه
ومنها ان يكون رجال السند معروفين بصدقتهم وديانتهم
ومنها ان لا يكون الرواية تخالف الدراية وعجاري الاحوال
ولذا لك اهتم مورخو الاسلام قبل كل شئ بضبط اسماء الرجال
والبحث عن سيرهم واحوالهم وديانتهم ومحلهم من الصدق فدونا
كتب اسماء الرجال وكابدوا في ذلك محنة يضيق عنها النطاق لبشرى
فعلوا كتابا غير محصورة منها الكامل لابن عدى والنفقات لابن حبان تهذيبا

الكامل للمزى وتهديب التهذيب لابن حجر وطبقات الصمابة لابن
ولابن مالك وابن عبد البر ولا بن الاثير ولا بن حجر وتهديب لاسماء للنووي
وميزان الاعتدال للذهبي ولسان الميراث لابن حجر

وتجد كتب القداء من مورخى الاسلام كلها واكثرها كتاريخ البخارى
وسيرة بن اسحاق وتاريخ الطبرى وابن قتيبة وغيره مسلسل الاسماء
مبينة الاسماء ليكن نقلا لرواية ومعرفة جيلاها من ريفها،
فاؤل شئ يحتمل هذا البحث ان يرى هل ذكر القفطى والبغداد
هذه الرواية مسندة وذكر امصدر الرواية واسماء روايتها ام لا،

وانت تعلم ان البغدادى القفطى من رجال القرن السادس والسابع
فاى عبوة برواية تتعلق بالقرن الاول يذكر انها من غير سند ولا رواية
ولا احالة على كتاب،

اما كتب القداء الموثوق بها فليس هذه الرواية فيها اثر ولا عين هذا
تاريخ الطبرى واليعقوبى والمعارف لابن قتيبة واخبار الطوال للدينورى
وفتح البلدان للبلاذرى والتاريخ الصغير للبخارى وثقات ابن حبان
والطبقات لابن سعد قد تصفحناها وكوثرنا النظر فيها ومع ان فتح الاسكندرية
مذكور فيها بقصتها وقضيضها ليس لى طريق الحزانة فيها ذكر،

وعلاوة على ذلك فان فتح مصر كتبنا مختصة بذلك مثل خطط مصر

للكندي وكشف المالك لابن شاهين، وتاريخ مصر له. بل الرحمن الصوفي و
تاريخ مصر لابن بركات الخوي وتاريخ مصر ليعلى بن عبد الله وغيرهما ذكرها
صاحب كشف المظنون، والمقرئ جمعوا على كل ذلك ولم يترك رواية
ولا خبراً يتعلق بمصر الا وذكره عند تفصيل الفقه ولم يذكر هذه الواقعة عند
ذكر فتح الاسكندرية،

قال المؤلف،

واما خلو كتب الفقه من ذكر هذه الحادثة فلا بد له من سبب والغالب انهم
ذكروها ثم حدثت بعد نصيب التمدن الاسلامي اشتغال المسلمين بالعلم
ومعرفتهم قد راكبت فاستبعدوا حدث ذلك في عصر الخلفاء الراشدين
فخذ قوة ولعل ذلك سبباً آخر، (الجزء الثالث صفح ٢٥)

لا يستبعد مثل هذا الكلام عن مثل المؤلف وكيف يقدر ديانة مورخى
الاسلام وشدهم في تحري الصدق ونزاهتهم عن التغير والتحريف وبراءة
ساختهم عن المحذوف والاسقاط، من صاغر عزيمته تعمل لكن باب التحريف
والخيانة والمحو والاثبات.

قال المؤلف،

ثالثاً ورد ذلك ما كنزيرة من تواريخ المسلمين من غير احراق مكاتب فارس
وغیرها على الامم الا قد خصها صاحب كشف المظنون، (الجزء الثالث صفح ٢٥)

انظر الى هذا الكذب الفلحش والخديعة الظاهرة فان صاحب الكشف
 ذكر ما ذكر من عند نفسه من غير نقل راية ولا استناد ولا استشهاده بكتاب لا ذكر
 ناقلا ومورخ وصاحبنا يقول انه ورد في ما كن كثير من تواريخ المسلمين خبر
 احراق المكاتب وقد خصص صاحب كشف الظنون فاين لا ما كن الكثير ^{التلخيص} ابن
 اما قول صاحب كشف الظنون فقد ورد عرضا وتطفلا وكذلك قول ابن خلدون
 وامثال هذا المواقف لا تحتاج الى كبير اعتناء وزيادة احتياط ولذلك لما ذكر
 ابن خلدون فتح مصر واسكندرية وهو المظنة لذكر هذه الواقعة لم يفتقها
 بهذه الرواية اصلا ثم ان ابن خلدون وصاحب كشف الظنون ^{رجا} في
 القرن الثامن وبعدة فما لم يذكر انهم من ابن اخنا هذه الرواية
 لا يعبا بها ولا يلتفت اليها،

قال المؤلف،

رابعان احراقه كتب كان شايعا في تلك العصور كما فعل عبد الله بن

طاهر بكتب فارسية (الجزء الثالث صفحة ٣٥)

يا للعجب، عبد الله بن طاهر من قواد المأمون ومن رجال الادب
 وهذا العصر عتاز بكونه عصر العلماء والمعارف وقد كان له للدولة ورجال
 حاشيتها وغيرهم عناية كبرى بكتب الاوائل وكانوا يسجلون الكتب من
 فارس وبلاد الروم وغيرها متحد تفاصيل ذلك في فهرست بن السنديم

وطبقات الأطباء وأخبار الحكماء وغيرها فكيف يعول على هذه الرواية التي ذكرها
 أحد من ثقات المورخين وإنما استدل المؤلف بديوان المعلم الأتكليزي وهو نقلها
 من تذكرة دولة شاه وهو كتاب جامع لكل غش وسمين، ولو صحّر نفسها
 لكانت على سبيل النادرة والشذوذ فهل يصح قول المؤلف أن إحراق الكتب
 كان شائعاً في تلك العصور

قال المؤلف، خامساً،

إن أصحاب الأديان في تلك العصور كانوا يعدّون هدم العابد للقدّة
 وإحراق كتب أصحابها من قبيل السعي في تأييد الأديان الجديدة،
 (ثم ذكر في تأييد ذلك على أمثلة طرقة الروم وإحراق كتب المقلّة،
 نعم ولكن الراشدين لا يقاسون بغيرهم، ثم إن المسئلة ليست قياسية
 فماله يشبه بالرواية لا ينفع مجرد القياس،

قال المؤلف، سادساً،

في تاريخ الإسلام جماعة من أئمة المسلمين أحرقوا كتبهم من تلقاء أنفسهم
 (ثم ذكر بعض الحوادث في تأييد ذلك)،
 عجباً لمثل هذا الاستدلال، فإن المرء يجوز له أن يفعل بملكه ما يشاء
 وإي حجة في ذلك لإحراق كتب أقوام آخر،
 إن هذه القياسات الواهية لا تغني شيئاً ولكن لو اخرجنا من تشفى

في ذلك البحث بالقياس والامارات فعلينا ان ننظر ما كان صنيع الخلفاء الراشدين
 باثارة اهل الذمة ومعابدهم وكنائسهم وامتنعتهم وخزائيمهم ان الاصل في ذلك
 عهد النبي صلى الله عليه وسلم الذي كتبته لاهل نجران وقد ذكره القاضي
 ابو يوسف في كتاب الخراج بحروفه

ولنجران وحاشيتهم جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على اموالهم انفسهم
 وارضهم وسلتهم وغائبهم وشاهدهم وعشيرة قهم وسبعهم وكل ماتحت ايدهم
 من قليل وكثير (كتاب الخراج طبع مصر صفحة ٣١)

فكان هذا العهد هو العلة للصعوبة عضوا عليه بالنواجذ وتجد في
 كل عهد الخلفاء الراشدين كعهد بنجران ومصر وشام والحزيرة ان هذا
 الاصل الذي ذمته الله ورسوله على ارضهم وكل ماتحت ايدهم من قليل وكثير
 محفوظ باق على حياتها الاصلية وعهد مصر هو هذا -

” هذا ما اعطى عمرو بن العاص اهل مصر من الامان على انفسهم ودمهم
 واموالهم ودايمهم وولدهم وعدلهم “

وذكر في معجم البلدان رواية بزيادة ان لهم ارضهم واموالهم لا يتعرضون
 في شيء منها “ وانت تعلم ما العرفاء روق من العناية والشدقة في وفاء العهد
 باهل الذمة وغيرهم ومع عهدهم بانهم لا يتعرضون في شيء من اموالهم
 وكل ماتحت ايدهم كيف كان يتعرض لخزانه انهم التي هي من انفس خائهم اغلاها

اعلم ان مسألة احراق الخزانة الاسكندرية موضوع مهم عند اهل
اوربا وقد طال البحث فيه اثباتا ونقيا ومن ثم هذا البحث اجمالا وتفصيلا
المعلم وايت والمعلم وسامسى الفرنساوى في ترجمة كتاب الافلاک والاعتبار
واشنگتن ارونك ودريد الاميركانى صاحب كتاب لجدال بين العلم الدين
وكرچان وسيدىو الفاضل الشهير الفرنساوى في تاريخ الاسلام والمعلم
رينان الفيلسوف الفرنساوى في خطبة الاسلام والعلم وارتموكلين،
وللمعلم كريل الالماني رسالة مستقلة في هذا البحث قدّمها في المؤتمر الشرقى
الذى انعقد سنة ١٩٠٠م، وورد فيها كل ما كتب الباحثون في هذا البحث
نفيا واثباتا وقد طاعت كل هذه المباحثات والمقالات وعملت رسالة
في لسان الارود وتوجت الى الانكليزية ثم الى العربية ترجمها احد من اهل
الشام وطبع شرط منها في جريدة ثمرات الفنون، ومجلة المقتبس،
والحاصل ان محققى اهل اوربا قضايات الواقعة غير ثابتة اصلا
منهم جيمس المورخ الشهير الانكليزى ودريد الاميركانى وسيدىو الفرنساوى
وكريل الالماني والمعلم رينان الفرنساوى عمدتهم في نكار ذلك امران الاول
ان الواقعة ليس لها عين ولا اثر في كتب التاريخ الموثوقة بما كالطبرى و
ابن الاثير والبالاذرى وغيرهما مؤدكرها واول من ذكرها عبد اللطيف
القفطى هما من رجال القرن السادس السابع ولحميد كرام صدى الرواية

ولاسئله - والثاني ان الخزائن كانت ضاعت قبل الاسلام اشتوا ذلك
بدلا لئلا لا يمكن انكارها.

قال المؤلف،

قلنا فيما تقدم ان الخلفاء الراشدين كانوا يخافون المضارة على العرب^٢
ولذلك منعوه من تدوين الكتب^٣ وكان هذا الاعتقاد ناشئا في
الصحابه والتابعين وتمسك به جماعة من كبارهم وكانوا اذا سئلوا تدوين
عليها ابوا واستكفوا (الجزء الرابع صفحة ٥٠)

اطال المؤلف ونقل قول العديد في ثبات ان الخلفاء الراشدين و
الصحابه كانوا يمنعون الناس عن الكتابة والتليف ونحن لا نكر ان هذا كان
مذهبا لبعض الصحابة والتابعين ولكن الذين رخصوا في ذلك وامروا بالكتابة
والتدوين اكثرهم عددا وارحمهم ميزانا وسعهم نفوذا وقد عقد المحدث المشهور
القاضي ابن عبد البر في كتابه جامع بيان العلم (انظر صفحة ٣٤ طبع المصنف)
بابا في ثبات ذلك ونحن ننقل شطرا منها، قال وعن ابن عباس قال قال رسول الله
صلی الله علیه وسلم قيد العلم بالكتاب وعن عبد الملك بن مغيان عن عمه انه سمع
عمر بن الخطاب يقول قيد العلم بالكتاب وعن معن قال خرج الى ابي بكر
ابن عبد الله بن مسعود كتابا وحلف لي انه خطابه بيده وعن ابي بكر قال سمعت
انضحاك يقول اذ سمعت شيئا فالتبه ولو في حائط وعن سعيد بن جبير انه كان

يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فاذا انزل
 نسخه وعن ابي قلابة قال للكتاب احب اليها من النسيان وعن ابي مليح قال
 يعيبون علينا الكتاب وقد قول الله علمها عند ربي في كتاب، وعن عطاء عن
 عبد الله بن عمر قلت يا رسول الله أأقيد العلم قال قيدا لعلم قال عطاء
 قلت وما تقيد العلم قال للكتاب وعن عبد العزيز بن محمد الداروردي
 قال اول من دون العلم وكتبه ابن شهاب وعن عبد الرحمن بن ابي الزناد
 عن ابيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كلما سمع فلما
 احتجج اليه علمت انه اعلم الناس وعن سوادة بن حيان قال سمعت معاوية
 بن قرة يقول من لم يكتب العلم فلا تعدوه عالما وعن محمد بن علي قال
 سمعت خالد بن خلدش البغدادى، قال ودعت مالك بن انس فقلت
 يا ابا عبد الله اوصنى قال عليك بتقوى الله في السر والعلانية والنصح لكل
 مسلم وكتابة العلم من عند اهله وعن الحسن انه كان لا يرى بكتاب لعلم ابسا
 وقد كان اصلى لتفسير فكتب وعن الاعمش قال قال الحسن ان لنا كتبنا
 نتعاهد ها وقال للخليل بن احمد اجعل ما تكتب بيت مال وما في صدرك
 للنفقة وعن هشام بن عروة عن ابيه انه احترق كتبه يوم الحرة
 وكان يقول وددت لو ان عندى كتبى باهلى مالى وعن سليمان
 بن موسى قال يجلس الى العالم ثلاثة رجل ياخذ كل ما سمع فذلك

حاطب ليل ورجل لا يكتب ويستمع فذلك يقال له جليس العالم ورجل
 ينهي وهو خيرهم وهذا هو العالم وعن اسحق بن منصور قال قلت لاهمدا
 بن حنبل من كره كتابة العلم قال كرهه قومٌ ورخص فيه اخرون قلت له
 لو لم يكتب العلم لذهب قال نعم لولا كتابة العلم اُشئ شئ كنا نحن قال اسحق و
 سألت اسحق بن راهويه فقال كما قال احمد سواء وعن حاتم الفاحند و
 كان ثقة قال سمعت سفیان الثوري يقول اني احب ان اكتب الحدیث
 على ثلاثة اوجه حديث الكتبه اريد ان اتخذ ديناً وحديث رجل اكتبه
 فاوقفه لا اطرحه ولا ادين به وحدث رجل ضعيف احب ان اعرفه
 ولا اعبأ به وقال لا وراعى تعلم ما لا يؤخذ به كما تتعلم ما يؤخذ به و
 عن سعد بن ابراهيم قال مرنا عمر بن عبد العزيز يجمع السنن
 فكتبناها دفترًا دفترًا فبعث الى كل رضى له عليها سلطان دفترًا وعن
 ابى زرعة قال سمعت احمد بن حنبل ويحيى بن معين يقولان كل من
 لا يكتب العلم لا يؤمن عليه الغلط وعن الزهرى قال كنا نكره كتاب العلم
 حتى اكرهنا عليه هؤلاء الامراء فرأينا ان لا نمنعه احداً من المسلمين وكر
 المبرح قال قال الخليل بن احمد سمعت شيئاً لا يكتب ولا يكتب الا حفظه ولا حفظه الا نفعه

الضغط على هذا الزمّة

ادعى المولف ان عمر بن الخطاب كتب

عبدًا لنصارى هل لثام وذكريضه منقولاً عن سراج الملوكة للطرطوشى

واعترف بان فيه ضغط على نصارى ثم اعتذر لهم بان نصارى الشام
كانوا يميلون الى قيصر الروم وكانوا من بطانته يتجسسون له فلذلك احتج
الى الشدة بهم والتضييق عليهم،

كل من له ادنى مسكة في التاريخ يعرف ان الطرطوشي ليس من
رجال التاريخ وكتابه كتاب ادب وسياسة لا كتاب تاريخ وهو من رجال القرن
السادس انا المعول في هذا البحث المصادر والقديمة الموثوقة بها كتاب تاريخ الطبري
والبلاذري واليعقوبي وابن الاثير وغيرها وهذا ما كان يخفى على المؤلف لكن
لاجل هو على نفسه اعرض عن كل هذه وتشبث برواية واهية تخالف الروايات
الصحيحة المذكورة باسنادها ورجالها، قال القاضي ابو يوسف وهو مع
كونه من رجال الفقه عارف بالمغازي والسير بعد ما نقل عهد نصارى
الشام وليس في ادنى ضغط عليهم ولا شدة بهم،

”فلما رأى اهل المدينة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا
أشداء على عدو المسلمين وعونا للمسلمين على اعدائهم فبعث اهل كل مدينة
رسلاهم من جبري الصلح بينهم وبين المسلمين رجالا من قبلهم يتجسسوا الخبايا
عن الروم وعن ملكهم وما يريون ان يصنعوا فاتي اهل كل مدينة رسلاهم
يخبرونهم بان الروم قد جمعوا جمعا xx فكتب ابو عبيدة الى كل ال من خلفه
في المدن التي صالح اهلها يا مرهم ان يردوا عليهم ما جئ منكم من الجزية

والخراج وكتب اليهم ان يقولوا لهم انما جردنا عليكم اموالكم لانه قد بلغنا
 انه جمع لنا من الجوع وانكم قد شترتم علينا ان نمنعكم واننا لنقدر على ذلك
 وقد جردنا عليكم ما اخذنا عنكم فلما قالوا ذلك لهم ورتدوا عليهم الاموال
 التي جبوها منهم قالوا رتدكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم لم يردوا
 علينا شيئا واخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا يدعوا شيئا (كتاب الخراج طبعه مصر في سنة ١٢٨٠)
 فانظر الى هذا العدل الذي عجز البشر عن ايتان مثله واعترف اهل الدنيا
 بذلك والى قول المولف انهم ضغط عليهم وانما ضغط لانهم كانوا من اسيس الروم

تاريخ العلوم الاسلامية | اما تاريخ العلوم الاسلامية والتقديس عليها فقد
 اليوم في ملتنا من يقوم بهذا العباد فكيف برجل دخيل فينا مزجاة البضاعة قليل
 المعرفة لا يعرف من علومنا الاسماء اتلقاها من طواهر الكتب وافواه العامة فاذا
 تكلم عن شيء منها خبط وخطط وهالك امثلة من ذلك قال "وكان المسلمون غير العرب
 هناك اكثرهم الفرس وهم اهل تمدن علم فعمدوا الى استعمال القياس العقل في استخراج
 احكامهم لفقه من القرآن والحديث فخالقوا بذلك اهل المدينة لانهم كانوا شديدي
 التمسك بالتقليد (الجزء الثالث ص ١٤) ظن الرجل ان استعمال القياس الراي من
 مبتدعات الفرس مع ان اول من سمي بهذا الاسم هو ربيعة الراي صرح بذلك
 السمعاني في الانساب وهو من اهل المدينة ومن اخذ عنه الامام مالك، وان
 المالک والشافعي وابا يوسف والامام محمد كلهم ليتعلمون القياس مع كونهم

من العرب رومةً وموطناً واداةً وان الفارق بين اصحاب الراي الحديث ليس
استعمال لقياس فصل القضية في ذلك تجد في كتاب حجة الله البالغة لثا لله
الدهلوي من متأخري حكماء الاسلام. ثم قال المولف "فكان من جملة مسائل المنصور
في تصغير امر المدينة وفقهاؤها وخصوصاً مالك بعلان افي بخلع بيعته ان
نصر فقهاء العراق القائلين بالقياس وكان كبيرهم يومئذ با حنيفة النعمان في
الكوفة فاستقدمه المنصور الى بغداد وكرمه وعززه من هبة،

ظلمات بعضها فوق بعض ما كان ابو حنيفة ارفع مكانة عند المنصور من
فان ابا حنيفة كان هواه مع ابراهيم الخاريج على المنصور وكان افي بنصرة ابراهيم
ولذلك اراد المنصور المكيدة به فاستدعاه وعرض عليه القضاء ولما لم يرض سجنه
وامر بضره حتى مات في السجن، اما ما قال عن تصغير امر الامام مالك فيقال الرواية
الصحيحة الثابتة قال القاضي بن عبد البر في كتاب جامع العلم (صفحة ٦) عن
محمد بن عمر قال سمعت مالك بن انس يقول لما حج ابو جعفر المنصور دعاني فدخلت
عليه فحدثته وسالني فاجبت فقال في عزمت ان امر بكتبك هذه التي وضعتها
يعني الموطاء في نسخ نسخا ثم ابعث الى كل مصر من امصار المسلمين منها نسخة و
امرهم ان يعملوا بما فيها لا يتعدوا الى غيرها ويدعوا ما سوى ذلك من هذا العلم الحديث
فاني رايت اصل هذا العلم رواية اهل المدينة وعلمهم الخ.

قال "وكان ابو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى ان لم يكن يحسن الاعراب ولا يالي به

(الجزء الثالث صفحة ١١ مستنداً بأبن خلكان) نفوذ بالله من هذا الكذب الظاهر
 والمبين الفاحش استشهد المؤلف في هذه الواقعة بأبن خلكان والحال ان
 ابن خلكان ذكر في تاريخه في ترجمة ابي حنيفة بعد ذكر حسان بن الخطيب بغداد
 اطل في مثالي ابي حنيفة ثم انكر عليه ذلك وقال ما كان يعاب ابو حنيفة الا بقلة
 العربية فانه قال ولوراه با باقيس ثم اعتذر له بنوع من العذر ليس فيه اقل
 شيء يوصى الى ان ابا حنيفة كان لا يحب العرب والعربية، ثم ان ابا حنيفة كان
 ناقماً على ابي عيسى المصنفين للفرس كان من شيعة زياد الاموي لا من بني العابد
 وكان تلميذ للحماد وهو تلميذ لابراهيم النخعي وكلهم عرب - ثم اصحابه الملازمون
 له الناشرون لفقهه والقائمون بدعوته الى ابي يوسف ومحمداً وذكركم عرب، اما نحن
 ابي حنيفة فنعلم انه عجمي وكثر من الاعجام الذين هم رؤس الادب وجوه العربية
 الحماد الزوية وغيره كانوا يلحنون وكان هذا طبيعة هم وغريزة هم،

فمن كان هذا مبلغه من العلم ومحلّه من النظر هل يصلح لسلوك هذا
 الطريق الوعر والخوض في غمار هذا البحث الدقيق الذي يحتاج الى التسلح في
 العلوم الاسلامية والتوسع فيها مع سعة النظر وفرة المواد واصابة الرأي شدة
 الفحص وافراغ الجهد وتكميل الادوات ثم ان الرجل هذا هو الرجل الذي علمنا
 قبل ذلك في سوء طوبته وكامن حقدّه وتحامله على العرب اعتياده بالتحريف ثم
 بسوء التأويل تلبس بالكلام وهاك امثلة من هذه،

قال (تحت عنوان الفقه) فلما أفضى الأمر إلى بني العباس أراد المنصور تصغير
العرب واعظام أمر الفرس لأنهم أنصروهم وأهل دولتهم كان من جملة مساعيهم ذلك
تحويل نظر المسلمين عن الحرمين فبنى ببناء سماء القبة الخضراء حجاً للناس وقطع
الميرة عن الحرمين وفقياً المدينة يومئذ لا أمام مالك الشهير فاستغناه أهلها في
أمر المنصور فافق لهم بخلع بيعته (الجزء الثالث صفحة ١٤١)

وهذا كله كذب واختلاق والمنصور بعد محلاً وأبرء ساحة من أن يبني
بناءً ارغماً للكعبة وقد سبق لنا الكلام فيه فاما قطع الميرة عن المدينة فلم يكن إلا حجراً
على محمد وتضييقاً عليه لما قام بالخلافة وقد صرح بذلك المقرئ في الجزء الثاني
صفحة ١٣٣ فقال «وذكر البلاذري أن أبا جعفر المنصور لما ورد عليه قيام محمد بن عبد الله
قال تكتب الساعة إلى مصر أن تقطع الميرة عن أهل الحرمين والأمام مالك كان
هو اه مع محمد يخوض الناس على موازرتة وافق بخلع بيعته المنصوراً فأنظر كيف
قلب المولف الحكاية وصرفها عن وجهها فخرج محمد وأثناء الأمام مالك متقدماً من
على قطع الميرة عن المدينة وخروج محمد هو السبب في قطع الميرة والمولف يقول
أن قطع الميرة قائماً كان ارغماً للحرمين وإن الأمام مالك أفتى لذلك بخلع بيعته
قال المولف بعد ما ذكره رغبة بني أمية في الشعور وتنشيطهم للناس (تحت
عنوان الشعور بنو أمية) وقد يتبادر إلى الأذهان أنهم كانوا يفعلون ذلك رغبة
في الأدب وتنشيط الأهل لأن الشعر سجيئة في العرب ودولة الأمويين عربية

بمحنة ولكن الاغلب هم كانوا يفعلونه للاستعانة بالسنة الشعراء على مقاومة أهل ^{البيت} الخ
 (الجزء الثالث صفحہ ۱۰۲) فانظر الى هذا التماثل المفرط والحيف الشديد فانه
 لما لم يجد سبيلا الى انكار ما لبني امية من الايدي في ترويج سوق الادب رفع منار
 الشعر واخذ بناصر علماء العربية واعطاء الصلوات المتكاثرة للشعراء احتال ^فلدا
 بابداء احتمال انهم كانوا مدفوعين الى ذلك سياسة،

قال وقد تقدم في كلامنا عن الفقهاء المنصور واخذ بناصر اصحاب
 الراي والقياس واستقدم ابا حنيفة الى بغداد ونشطه لهذه الغاية وظل
 الميل الى القياس متواصلا في بني عباس والاعتزال قريب المذهب الى اصحاب
 الراي الخ (الجزء الثالث صفحہ ۱۴۳) انظر الى ما بلغ به حال المؤلف في جملة بالمعار ^ف
 الاسلامية حتى انه يقر بين الاعتزال والراي ويعدهما من جنس واحد
 ولم يدرك المسكين ان لارابط بينهما فان الاعتزال احد المذاهب الكلامية والراي
 والقياس من احاد اصول الفقه ومعظم اصحاب الراي والقياس بل كلهم
 (الا لشاذ النادر منهم) كابى حنيفة ومحمد وابى يوسف وزفر وابى لؤلؤ والطحاوي
 والمختار وابى بكر الرازي والد بوسعي غيرهم كانوا قامين على الاعتزال كانوا
 يعدون المعتزلة من اهل الاهواء والضلالة،

قال فلما افضت الخلافة الى المأمون فاخذ بناصر اشياعه وصرح باقوال
 لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفا من غضب الفقهاء وفي جملة القول

بخلق القرآن اى انه غير منزل (الجزء الثالث صفحة ١٣١)،

وهل يكون كذب اعظم من هذا فان خلق القرآن او قدمه لامساس له بالتنزيل او عدمه فان الاختلاف في ان هل الكلام صفة حادثه تقوم بالله تعالى وهو صفة قديمة والمعتزلة قالوا لئلا يحدوته حد راسم تعدد القدماء واهل السنة وغيرهم قالوا بقدمه لان الحادث لا يقوم بقديم فاما ان القرآن كلام الله تعالى منزل الى الرسول فهذا لا يختلف فيه اثنان -

قال واما الفلسفة مجذبة انها فقد كان اصحابها متهمين بالكفر وكان الانتساب اليها مراد فالانتساب الى التعطيل وقد شاع ذلك في بغداد بين العامة حتى في ايام المامون ولذلك سماه بعضهم امير الكافرين (الجزء الثالث صفحة ١٤٤) استشهد المؤلف في هذا القول باليعقوبي ونحن ننقل عبارته حتى تعرف مقلد ربيعة المؤلف قال يعقوبي "شخص هرثمة من العراق الى سنة ٢٠١ و قيل انه انصرف بغداد من المامون فلما دخل على المامون xxx قال من تقرر ولا يمكنني مشي في محفة xxx وكلم المامون بكلام عليه ودخل مع يحيى بن عامر ابن اسمعيل الحارثي فقال سلام عليك يا امير الكافرين فاخذته السيوف في مجلس المامون حتى قتل فقال هرثمة قدمت هذه المجوس على ولياءك وانصارك وانتوا محمد بن صالح بن المنصور فقالوا نحن انصارك ولتكرم وقد خشيان ان تدب هذه الدلالة بما حدث فيها من تدبير المجوس" (اليعقوبي صفحة ٥٣٧ و ٥٣٨)

أت المأمون استوزر حسن بن سهل وكان مجوسياً اسلم فقهر العرب على المأمون
 قالوا لك قد مت المجوس قال له يحيى السلام عليك يا أمير الكافرين فهذا كد من
 السياسة لا مأسى لها بالفلسفة والاعتزال وابن هرثمة ويحيى بن عامر الخارثي من
 أهل الجند ما عرفوا الفلسفة ولا سمعوا بها.

قال المؤلف "ولكن الإسلام كان أقرب إلى طلاق حرية الفكر والفعل
 وخصوصاً في وائده فلم يكن أحدهم يستنكف من إبداء ما يخطر له ولو كان مخالفاً
 لرأى الخليفة ولذلك كثرت الفرق الإسلامية يومئذ وتعدت مذاهب أصحابها
 في القراءة والتفسير والفقه وفي كل شيء حتى هب بعضهم إلى أن سورة يوسف
 ليست من القرآن لأنها قصّة من القصص لقائلون بذلك العجاردة (الجزء
 الثالث صفحة ٦١) انظر إلى هذه الخديعة يبحر الإسلام بكونه أقرب إلى حرية
 الفكر ويدرس فيلن بعض الطوائف الإسلامية كانت تنكر أن سورة يوسف
 من القرآن وهم العجاردة يوم بذلك أن العجاردة فوقة من الفرق الإسلامية وإنكار بعض
 القرآن كان مذاهباً من مذاهب الإسلام مع أن العجاردة وهم حماد عجرد
 واثنان آخران معروفين بالاحاد والزندقة والمرق عن الإسلام ذكرهم
 ابن خلكان والشهرستاني وغيرهما،

